

دین اسلام کی چار اساس • قرآن، سنت، اجماع اور قیاس

اہل السنۃ والجماعت
علماء دیوبند کے مسلک، عقائد و نظریات کے امین

ماہنامہ ترجمان احناف پاکستان

جلد: 1 مارچ 2015ء شماره نمبر: 7



مدیر اعلیٰ
مناظر اسلام حضرت مولانا
مفتی محمد ندیم محمودی

پشتون زبان میں مکمل نماز کے موضوع پر لاندہب (غیر مقلدین) کے ساتھ تفریحی دعویٰ اور
جواب دعویٰ، شرائط وغیرہ طے کرنے (لکھنے) اور مناظرہ کرنے کی مکمل طریقہ کار اور
اس موضوع پر غیر مقلدین سے دو سو سوالات اور ان کے سو سووں کے دندان شکن جوابات
علماء کرام، طلباء عظام اور خصوصاً مناظرین کیلئے ایک لامثال علمی تحفہ

المستحب سيف المناظرین یعنی دعماظرینو تورہ

مناظر اسلام، قیاسیہ مقلدین
پاکستان، انڈیا اور

حضرت مفتی محمد ندیم صاحب مدظلہ العالی

عقربین منظر عام پر آ رہا ہے۔ (مبینے کے اندر اندر ان شاء اللہ)
شائقین حضرات پہلے سے درخواست بک کروائیں۔



مکتبہ نوجوانان احناف

قاری عرفان اللہ: 0322-9004686 مولانا عبدالولی: 0334-8728787
مفتی عرفان اللہ: 0324-9947529 عبدالرحمن عابد: 0333-3300274

ناشر: نوجوانان احناف طلباء دیوبند پاکستان
عبدالرحمن عابد

برائے رابطہ، خط و کتابت: یوسف آباد، ذراک روڈ، پشاور، پاکستان، مسلم بینہ رسول
0333-3300274

دعوت نامہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

امید ہے کہ عافیت کے ساتھ اعمال خیر میں مصروف ہوئے
عرض یہ ہے کہ

نوجوانان احناف کا علمی و مسلکی کام الحمد للہ پورے زور و شور سے جاری و ساری ہے
اس سلسلے میں نوجوانان احناف خیر پختونخواہ کے تمام ذمہ دار ساتھیوں کا مابانہ اجلاس ہوتا ہے جس
میں سابق کارگزاریاں سامنے آتی ہیں اور آئندہ کیلئے لائحہ عمل طے کیا جاتا ہے جس کی سرپرستی و
صدارت خود حضرت مفتی محمد ندیم صاحب حفظہ اللہ کرتے ہیں لہذا اس مہینے کا اجلاس و مشورہ 26
مارچ 2015 بروز جمعرات صبح 10 بجے بمقام مسجد مفتی آصف علی صاحب چوک یادگار و گھنٹہ
گھر چوک بالقابل آلائید بینک پشاور میں ہوگا ان شاء اللہ آپ اس میں اپنی شرکت یقینی فرما کر
فریضہ سرانجام دیجئے گا

جزاکم اللہ خیرا

نوٹ: وقت کی پابندی ضروری ہے
جگہ کی معلومات کیلئے رابطہ نمبرز

03219868494

03348728787

منجانب: مفتی اکبر علی صاحب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ترجمان احناف

جلد نمبر 1 شماره نمبر 7 فروری 2015ء

بیاد

امام اہل السنۃ، محدث اعظم، ترجمان علماء دیوبند
شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد رفیع خان صفدر صاحب
امین ملت، امام المناظرین حضرت
مولانا محمد امین صفدر کازوئی

فاتح ملت، سیف اللہ علی اعداء اللہ
حضرت مولانا منظور احمد نعمانی

مناظر ملت: محقق اہل سنت والجماعت شیخ الحدیث
حضرت مولانا محمد گل دہاج صاحب مدظلہ

امام الانبیاء، مومنا سلاف شیخ الحدیث حضرت
مولانا مطہر الانوار صاحب دست برکات کام العالیہ

پیر طریقت رہبر شریعت حضرت
مولانا محمد صالح صاحب دست برکات کام العالیہ

منہج الفصاحت، فخر الدین شیخ الحدیث
حضرت مولانا محمد ادریس صاحب دست برکات کام العالیہ

حاجی جیل صاحب

مفتی محمد ندیم محمودی حفظہ اللہ

مدیر اعلیٰ

علامہ ساجد خان صاحب

نائب مدیر

مجلس ادارت

مولانا آروز مند سعد
مفتی عرفان اللہ حقانی
مولانا شاہ منصور
مفتی طیب الرحمن حقانی
مفتی آفتاب عالم درخشانی
مفتی فیض الحسن حقانی
مفتی اکبر علی حقانی

مولانا اقبال حسین
افتخار احمد
حاجی سلطان زبیب
عبد الولی
مولانا روح الامین

مجلس مشاورت

ڈاکٹر فخر عالم
مولانا جاوید حقانی
ڈاکٹر تحسین اللہ
حاجی زاہد حسین

زر خریدار فی شماره: 30 روپیہ سالانہ زر تعاون 300

آئینہ مضامین

اداریہ

3

فن مناظرہ

معلمہ خدیجہ الکبریٰ

6

وساوس کے جوابات

مفتی انور اذکار زوی صاحب

11

کوفہ اور اہل کوفہ

مفتی محمد ندیم صاحب

25

مسئلہ سماع میں دیوبند و پنجپور کا تقابل

مفتی فیض الحسین

30

التحقیق السدید کا جائزہ

متعلم عبدالرحمن عابد

35

نا کام وکیل کی وکالت کا مختصر جائزہ

متعلم عبدالرحمن عابد

39

امین اللہ کے عقائد کی ایک جھلک

41

حقیقۃ التقلید پر ایک نظر

مفتی رب نواز صاحب

44

آیا زینبی کے اعتراضات کے جوابات

مولانا ساجد خان صاحب

47

آپ کے خطوط

56

اداریہ

مدیر اعلیٰ کے قلم سے

آنحضرت ﷺ کی محبت

قارئین کرام! حضرت مفتی صاحب حفظہ اللہ کا یہ مضمون بطور اداریہ ربیع الاول کی مہینہ کیلئے خصوصی طور پر پہنچا تھا مگر انتظامیہ کی غفلت کی وجہ سے ربیع الاول کے شمارہ میں شامل ہونے سے رہ گیا تھا اسلئے ادارہ اسکو معذرت کے ساتھ اس شمارہ میں شائع کرنے کی جسارت کر رہا ہے (ادارہ)

حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرمایا کہ تم میں سے کوئی شخص اس وقت تک مومن نہیں ہو سکتا جب تک میری محبت اس کے دل میں اس کے والد اور اس کے بیٹوں اور تمام لوگوں سے زیادہ نہ ہوں بخاری ج ۱ صفحہ ۵۵)

علماء کرام فرماتے ہیں کہ

اس محبت سے مراد اختیاری محبت ہے غیر اختیاری محبت مراد نہیں ہے اور اختیاری محبت کی علامت یہ ہے کہ اس کے نزدیک آنحضرت کا حکم اور آپ ﷺ کی مبارک سنت ساری مخلوق سے راجح ہو۔ آپ ﷺ کے حکم کے سامنے اگر جان و مال اولاد۔ خواہشات بلکہ تمام لوگوں کو قربان کرنا پڑے تب بھی دریغ نہ کرے ایسا نہ ہو کہ والدین اعزہ و احباب بیوی بچوں اور دوسرے لوگوں کی خاطر یا اپنی خواہشات کی تکمیل کے لیے آپ کی تعلیمات کو پس پشت ڈال دے

رب العالمین فرماتے ہیں

در حصہ (البقرہ) یعنی آپ ﷺ اعلان کر دیجئے! کہ اگر تم خدا تعالیٰ سے محبت رکھتے ہو تو میری اتباع کرو۔ خدا تعالیٰ تم سے محبت کرنے لگیں گے اور تمہاری گناہوں کو معاف کر دیں گے اللہ تعالیٰ رحم فرمان والے ہیں۔

آنحضرت ﷺ کے ساتھ محبت کی علامت کو دوسری حدیث میں یوں بیان فرمایا گیا ہے کہ تم میں سے کوئی شخص اس وقت تک مومن نہیں ہو سکتا جب تک اس کی تمام خواہشات اس دین کے تابع نہ ہو جائیں جس کو میں لیکر آیا ہوں (شرح السنہ ایک حدیث میں ہے کہ محبت میں سچا ہونے کی تین علامتیں ہیں

(۱) محبوب کے کلام کو دوسرے لوگوں کے کلام پر ترجیح دینا (۲) محبوب کی مجالست کو دوسرے لوگوں کی مجالست پر ترجیح دینا (۳) محبوب کے رضا اور خوشنودی کو دوسرے لوگوں کی رضا و خوشنودی کے مقابلے

میں ترجیح دینا (ملفوظات (ابن حجر اصفہانی ۴۱)

ایمان کے حلاوت

یہ بات یاد رہے! کہ ایمان کا مزہ اس وقت تک حاصل نہ ہوگا جب تک طبعی طور پر بھی آپ ﷺ کی محبت تمام محبتوں پر غالب نہ آجائے اور روح و جان کے رگ وریشے میں آپ ﷺ کی محبت سرایت نہ کر جائے۔ حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا تین خصلتیں ایسی ہیں کہ وہ جس شخص میں بھی ہوگی وہ ایمان کی حلاوت پائے گا (۱) اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول ﷺ اس کے نزدیک سب سے زیادہ محبوب ہو (۲) جس شخص سے بھی محبت کرے اللہ کے لئے کرے (۳) وہ کفر پر لوٹنے کو ایسے ہی ناپسند سمجھے جیسے آگ میں جانے کو (بخاری ج ۱ صفحہ ۷) یعنی ایمان کی لذت اور حلاوت حاصل ہونے میں اس بات کو بڑا دخل ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی محبت اس کے دل میں دنیا کی ہر چیز سے زیادہ ہو نیز ان احادیث میں حسن خاتمہ کی بشارت بھی ہے جو بلاشبہ دنیا و آخرت کی سب سے بڑی نعمت ہے کیونکہ حضرت انسؓ کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ جب دل میں اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی محبت ہر چیز سے زیادہ ہوگی تو حلاوت ایمانی حاصل ہوگی جبکہ ایک دوسری حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ جب دل میں ایمان داخل ہو جائے تو پھر ایمان اس کے دل سے کبھی نہیں نکلتا

لمحہ فکریہ!

ایسی ذات جو کمالات میں یکتار حسن و جمال میں بے مثل اور احسانات میں محسن حقیقی جس نے امت مسلمہ کے ایمان اور ان کی نجات کی خاطر نہ صرف کفار و مشرکین کی طرف سے طمنے سے بلکہ زخم کھائے۔ پھول سی نازک ایڑیا خون سے رنگین ہوئیں۔ ہمارے محبوب سرکارِ دو عالم کی دعوت و تبلیغ کے حالات سے شاید کوئی مسلمان ہی ناواقف ہوگا بہت حسرت و افسوس کا مقام ہوگا کہ اب بھی کسی مسلمان کا دل آنحضرت ﷺ کی محبت میں نہ ڈوبے اور اب بھی ہر مسلمان آپ ﷺ کی اطاعت کے لئے کمر بستہ نہ ہو

اور اب بھی آپ ﷺ کے ارشادات کے سامنے اپنی عقل و فہم پر کچھ اعتماد کر لے

اے مسلمان!

جب تو کسی دنیاوی ادنیٰ سے محسن کی ناسپاہی کو نہایت برا خیال کرتا ہے اور اپنے آپ کو کو اس کی چوٹ کا غلام سمجھتا ہے تو پھر محسن حقیقی سرکارِ دو عالم ﷺ کے احسانات کی سپاہی یہ کیسے جرات کرتا ہے؟ اور کیوں

تیرے دل کی زمین آپ ﷺ کی اطاعت کیلئے زرخیز اور محبت کیلئے مزید ثابت نہیں ہوتی؟؟؟
محبوب خدا کی محبت سے دل زندہ ہوگا تو پھر ہر اس چیز سے محبت ہوگی جس کو ادنیٰ سے نسبت بھی حاصل ہے رسول ﷺ کی ذات گرامی کے ساتھ پھر آپ ﷺ کی شریعت کے ہر مسئلہ کے سامنے سر تسلیم خم ہوگا آپ ﷺ کے ناسین حضرات فقہاء و علماء صوفیاء ہو یا محدثین سب کی عظمت سے دل لبریز ہوگا۔
حب رسول ﷺ حاصل کرنے کا طریقہ

(۱) آپ ﷺ کے کمالات ظاہرہ و باطنہ اور آپ ﷺ کے اسوۂ حسنہ کا مطالعہ کرے

(۲) آپ ﷺ کے امت پر جو بے شمار احسانات ہیں ان کو سوچا جائے

(۳) آپ ﷺ کی محبت کے حصول کی نسبت سے کثرت سے درود شریف پڑھا جائے

(۴) اللہ تعالیٰ سے آپ ﷺ کی محبت کے حصول کی دعا کی جائے

(۵) اہل حق اہل اللہ کا ملین جو اس دولت عظمیٰ سے اپنے قلب کو باغ و بہار بنا چکے اس کی محبت و معیت اختیار کی جائے

(۶) آپ کے سیرت کو لوگوں کے سامنے بار بار بیان کریں

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہم سب کو آنحضرت ﷺ کی مجمع محبت نصیب فرمائے

آمین بجاہ النبی الامی الکریم

اخوکم فی اللہ

العبد الفقیر محمد ندیم محمودی الحنفی تنگ اسلاف، خاکپائے علماء دیوبند کیے از نو جوانان احناف

اعلان

تمام عوام و خواص، علمائے عظام و طلباء کرام اور نو جوانان احناف علمائے دیوبند سے محبت و عقیدت رکھنے والے حضرات کو مطلع کیا جاتا ہے کہ مناظر اسلام وکیل ترجمان علمائے دیوبند حضرت مفتی محمد ندیم محمودی دامت برکاتہم گاؤں مندرہ خیل پشاور سے، چکنی (سوکنو) بازار محلہ زرین آباد پشاور منتقل ہو چکے ہیں۔ لہذا ملاقات کرنے والے خواہشمند حضرات آئندہ چکنی بازار محلہ زرین آباد شریف لایا کریں شکریہ

رابطہ

شہاب الدین حقانی 0346-9366805

قرآن و حدیث اور تاریخ کے آئینے میں

حق کے اثبات، اور باطل کے ابطال سے عوام کو آگاہ کرنے اور دین کی تبلیغ کا ایک موثر ذریعہ ”مناظرہ“ بھی ہے جس کا معنی یہ ہے کہ اپنی بات منوانے کیلئے مخالف سے دو بدو بات کرنا۔ قرآن مجید میں عیسائیوں اور یہودیوں کے دعووں پر کہا گیا۔ ہا تو ابرہا نکم ان کنتم صدقین سچے ہو تو دلیل لاؤ۔ سورہ انفال میں ہے لیهلک من ہلک عن بینۃ و یحیی من حی عن بینۃ۔ جو ہلاک ہو دلیل و حجت کے اس تھ جو زندہ رہے وہ بھی دلیل و حجت کے ساتھ۔ سورہ النحل میں ہے یوم تاتئ کل نفس نفس تجادل عن نفسها۔ (قیامت کے دن) ہر شخص اپنی صفائی میں بحث کرتا آئیگا۔ سورہ الزمر میں ہے۔ انکم یوم القیامۃ عند ربکم تختصمون تم قیامت کے دن اپنے رب کے حضور آپس میں تکرار کرو گے۔

حضرت ابراہیم اور نمرود کے درمیان جو مناظرہ ہوا۔ نمرود، حضرت ابراہیم علیہ السلام کے دلائل کو توڑ نہ سکا۔ تو اس کی شکست کا اعلان قرآن نے یوں کیا فہیت الذی کفر۔ اس پر کا فر دم بخود ہو گیا۔

سورۃ الانبیاء میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کا اپنی قوم سے طویل مناظرہ کی روئیداد مذکور ہے۔ قوم حضرت کے دلائل سے عاجز آ گئی۔ تو ان کے سر جھک گئے۔ ثم نکسوا علیٰ رؤسہم۔ اور کہنے لگے ابراہیم تو جانتا ہے کہ یہ معبود بول نہیں سکتے۔ تب حضرت کو یہ کہنے کا موقع مل گیا کہ تف ہے تم پر اور تمہارے معبودوں پر تمہیں تو ذرا بھی عقل نہیں اف لکم ولما تعبدون من دون اللہ افلا تعقلون

سورہ الشعراء میں بھی قوم کے لا جواب ہونے کا یوں ذکر ہے۔ بل وجدنا آباءنا کذا لک یفعلون۔ تیری بحث کا جواب نہیں دے سکتے کیونکہ ہم نے اپنے آباء کو یوں ہی پایا ہے۔

اسی طرح حضرت نوح علیہ السلام کے دلائل سے عاجز آ کر قوم بولی۔ قد جاد لنا فما کشرت جدا لنا فاتنا بما تعدنا۔ تو نے بہت جھگڑ لیا۔ اب تو عذاب نے آجس کا وعدہ کرتا ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے فرعون اور قوم فرعون سے مناظروں کا متعدد جگہ ذکر آیا ہے۔ سورہ طہ

اور سوہ شعراء میں اسکی تفصیل موجود ہے۔

خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل کتاب سے مباحثہ کیا۔ اور ان پر حجت قائم کرنے کے بعد مباہلہ کی دعوت دی جیسے انہوں نے قبول کرنے سے انکار کر دیا۔

مناظرہ نبوی کی ایک جھلک

اہل کتاب کہنے لگے۔ عیسیٰ ابن اللہ ہے کیونکہ وہ بغیر باپ کے پیدا ہوئے جواب فرمایا۔ ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم کمثل خلقہ من تراب ثم قال لہ کن فیکون کہ عیسیٰ علیہ السلام تو حضرت آدم علیہ السلام کی طرح ہیں (بلکہ آدم کی تخلیق میں قدرت ربانی کچھ زیادہ جلوہ گر ہے۔ کہ حضرت عیسیٰ کو بغیر باپ کے پیدا کیا جبکہ حضرت آدم کو بغیر باپ اور بغیر ماں کے پیدا کیا، آدم کو مٹی سے پیدا کیا پھر کن کہا اور وہ پیدا ہو گیا۔

قرآن بتاتا ہے کہ اہل کتاب، اس دلیل کا جواب نہ دے سکے۔

حضرت عمرؓ کا یہود سے مناظرہ

اطراف مدینہ میں یہود کا ڈیرہ تھا۔ حضرت عمرؓ کا اس پر گزر ہوا تھا۔ تو یہود کی مجلس گرم تھی۔ حضرت سے کہنے لگے۔ اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں سے آپ زیادہ محبت کرتے ہیں۔ ہمیں امید ہے کہ آپ یہودی ہو جائیں گے۔ آپ نے فرمایا تمہارے نزدیک سب سے بڑی قسم رحمان کی ہے میں تمہیں ہی قسم دیکر پوچھتا ہوں کہ کیا محمد ﷺ کی نبوت کا تمہارے ہاں کچھ ذکر ہے۔ وہ سب چپ ہو گئے۔ حضرت نے اصرار کیا تو مجبور ہو کر ایک شخص بولا بے شک ہے۔ مگر ہم اس لیے قبول نہیں کر رہے کہ ان پر فرشتہ (جبریل) وحی لیکر آتا ہے۔ اسی سے ہمیں دشمنی ہے۔ کیونکہ وہ ہم پر مقتول اور پھنکاروں والی آیات لے کر آتا ہے۔ اگر میکائیل آتے تو ہم ضرور ایمان لے آتے۔

حضرت عمرؓ نے فرمایا۔ جبریل و میکائیل کی جگہ خدا کے نزدیک کس طرف ہے کہنے لگے جبریل کے داہنے طرف اور میکائیل کی بائیں طرف آپ نے فرمایا جو شخص خدا کے دائیں طرف بیٹھنے والے فرشتے کا دشمن ہے وہ بائیں طرف بیٹھنے والے کا بھی دشمن ہے۔

اللہ تعالیٰ نے حضرت عمرؓ کی اس دلیل کی تائید فرمائی اور وحی نازل کی۔ من کان عدو اللہ و ملائکته و رسلہ و جبریل و میکائیل فان اللہ عدو للکافرین

یوم سقیفہ میں صحابہؓ کی باہمی مناظرہ

یہ بحث بہت سے رح اختیار کر گئی تھی مگر حضرت ابو بکرؓ نے جب یہ دلیل دی کہ ارشاد نبوی ﷺ سے الانمة من قریش۔ تو سب نے قبول کر کے ان کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔

حضرت ابو بکرؓ سے صحابہؓ کا مناظرہ

قتال مرتدین و مانعین زکوٰۃ پر بھی مناظرہ ہوا۔ حضرت نے دلیل میں یہ آیت پیش کی فان تابوا واقامو الصلوة واتوا الزکوٰۃ فاحوانکم فی الدین۔ کہ دین کا لحاظ صرف اقامت صلوٰۃ کے ساتھ ہی نہیں بلکہ ادائیگی زکوٰۃ بھی ضروری ہے۔ سب نے مان لی۔ اور حضرت صدیقؓ کا ساتھ دیا۔

حضرت ابن عباسؓ کا خوارج سے مناظرہ

ابن عباسؓ کا بیان ہے (علامہ ابن عبد البر نے جامع بیان العلم میں بالتفصیل ذکر فرمایا ہے) کہ جب خارجیوں نے بغاوت کا منصوبہ باندھا تو امیر المومنین حضرت علیؓ کو خبریں پہنچنے لگیں۔ مگر آپ یہی فرما تے رہے ”جب تک بغاوت نہیں کرتے تعرض نہ کرو ایک دن میں نے عرض کیا ”امیر المومنین ظہر کی نماز ذرا تاخیر سے پڑھے گا۔ میں ان لوگوں سے ملنے جا رہا ہوں ”جب میں خارجیوں میں پہنچا تو دیکھا، شب بیداری سے ان کے منہ اترے ہوئے ہیں کثرت تجود سے پیشانیاں اور ہتھیلیاں ایسی کھری ہو چکی ہیں، جیسے اونٹ کے گھٹنے دھوئے ہوئے میں پراتے کرتے پہننے تھے مجھے دیکھتے ہی چلا اٹھے۔

وہ۔۔ ابن عباسؓ کیسے آئے، اور یہ لباس فاخرہ کیوں؟

میں اس لباس پر تمہیں کیا اعتراض ہے؟ میں نے رسول ﷺ کو بہترین یعنی کپڑے پہنے دیکھا ہے (پھر میں نے یہ آیت پڑھی۔ قل من حرم زينة الله التي اخرج لعباده والطيبات من الرزق۔

وہ آپ کس غرض سے آئے ہیں؟

میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ابن عم (یعنی حضرت علیؓ اور صحابہؓ کے پاس سے آ رہا ہوں، مگر ان میں سے کوئی ایک بھی تمہاری اس بھیڑ میں مجھے دکھائی نہیں دیتا، حالانکہ انہی پر قرآن اتر اور وہی قرآن کے معانی سب سے زیادہ سمجھنے والے ہیں۔ میں اس لیے آیا ہوں کہ ان کی بات تمہیں اور

تمہاری بات انہیں پہنچاؤں۔

اس پر بعضوں نے کہا ”قریش سے بحث نہ کرو، کیونکہ خدا فرما چکا ہے۔ بل ہم قوم خصمون۔ اور بعضوں نے کہا نہیں گفتگو کرنا چاہئے“ اس پر تین آدمیوں نے مجھ سے بات چیت شروع کی میں، آخر تمہیں امیر المومنین پر کیا اعتراض ہے؟

وہ ہمارے تین اعتراض ہیں: انہوں نے امر الہی میں انسانوں کو حکم بنایا حالانکہ خدا فرماتا ہے۔ ان الحكم الا لله

میں۔۔۔ اچھا یہ ایک ہوا اور بتاؤ۔

وہ۔۔۔ اور یہ کہ انہوں نے جنگ تو کی مگر نہ مال غنیمت حاصل کیا نہ قیدیوں کو لونڈی غلام بنایا حالانکہ حریف اگر مومن تھے تو ان سے لڑائی ناجائز تھی اگر کافر تھے تو جنگ کی طرح انہیں لونڈی غلام بنانا بھی جائز تھا،

میں۔۔۔ یہ دو اعتراض ہوئے آگے بڑھو۔

وہ۔۔۔ اور انہوں نے اپنے نام سے امیر المومنین کا لقب مٹا دیا خود ہی بتائے وہ امیر المومنین نہیں تو پھر امیر الکافرین ہیں۔

میں۔۔۔ تم کہہ چکے؟ اچھا اگر میں کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ سے تمہارے خلاف دلیل پیش کروں تو رجوع کرو گے؟

وہ۔۔۔ بیشک ہم رجوع کر لیں گے۔

میں۔۔۔ تو سنو۔ تمہارا یہ کہنا کہ انہوں نے امر الہی میں انسانوں کو حکم بنایا تو خدا اپنی کتاب میں فرماتا ہے یا ايها الذين امنوا لا تقتلوا الصيد و انتم حرم، ومن قتله منكم متعمدا فجزاؤه مثل ما قتل من النعم يحكم به ذوا عدل منكم “ اسی طرح میاں بیوی کے جھگڑے میں فرمایا۔ وان

خفتم شقاق بينهما فابعثوا حكما من اهله وحكما من اهلها۔ ان دونوں معاملوں کا فیصلہ خدا نے انسانوں پر رکھا ہے اب خود ہی بتاؤ، انسانوں کا فیصلہ، مسلمانوں کو خو زینی روکنا اور ان میں صلح و اشتی استوار کرنے میں افضل ہے یا ربح درہم قیمت کے خرگوش کی جان اور ایک عورت کے معاملے میں وہ۔۔۔ ہاں واقعی پہلے معاملے میں افضل ہے

میں۔۔۔ تو تمہارا یہ اعتراض دور ہو گیا۔

وہ۔۔۔ بے شک دور ہو گیا۔

میں۔۔۔ اب تمہارا یہ کہنا کہ جنگ تو کی مگر نہ مال غنیمت کیا نہ لوٹ ڈی غلام بنائے تو اپنے دل پر ہاتھ رکھ کے خود ہی کہ دو، کیا تم اپنی اور سب مسلمانوں کی ماں، عائشہ صدیقہ کو کنیز بنانا پسند کر سکتے ہو؟ اگر کہو، ہاں ہم انہیں کنیز بنا سکتے ہیں اور ان کے ساتھ وہ سب جائز رکھ سکتے ہیں جو کنیز کے ساتھ جائز ہے تو یقیناً تم کا فر ہو، اور اگر کہو، وہ ہماری ماں ہی نہیں ہیں تو بھی کفر لازم آتا ہے کیونکہ خدا انہیں ام المومنین قرار دے چکا ہے۔ دیکھو تمہارے اس اعتراض سے دو گراہیاں لازم آتی ہیں۔ بتاؤ کیا جواب ہے تمہارے پاس؟ یہ اعتراض بھی اٹھ گیا؟

وہ۔۔۔ ہاں بے شک اٹھ گیا۔

میں۔۔۔ اور رہ گیا تمہارا یہ کہنا کہ انہوں نے اپنے نام سے امیر المومنین کا لقب بٹا دیا تھا۔ تو میں جواب میں ایک ایسا واقعہ پیش کرتا ہوں، جس سے تم انکار نہیں کر سکتے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیبیہ میں ابوسفیان اور سہیل بن عمر کے ساتھ صلح کی تھی۔ صلح نامہ امیر المومنین علی بن ابی طالب نے ہی لکھا تھا۔ لیکن رسول اللہ علیہ وسلم نے جب فرمایا کہ لکھو "یہ ہے وہ عہد نامہ جس پر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صلح کی" تو ابوسفیان اور سہیل نے اعتراض کیا کہہنے لگے ہم آپ کو رسول اللہ نہیں سمجھتے، سمجھتے تو یہ جھگڑا ہی کیوں ہوتا! اس پر رسول اللہ نے فرمایا خدا یا تو جانتا ہے کہ میں تیرا رسول ہوں۔ اے علی! یہ تحریر مٹا دو اور اسکی جگہ لکھو یہ ہے وہ عہد نامہ جسے محمد بن عبد اللہ اور ابوسفیان و سہیل بن عمر نے منظور کیا ہے۔ حضرت ابن عباس فرماتے ہیں اس مباحثے کا نتیجہ یہ ہوا کہ دو ہزار خارجیوں نے رجوع کر لیا باقی نے بغاوت کی اور مارے گئے۔ سعید بن فیروز شیبی اور دوسرے اصحاب امیر المومنین علیؑ سے مروی ہے کہ جنگ جمل میں فتح یاب ہونے پر امیر المومنین نے مغلوب لشکر کے ہتھیار لوٹ لینے کی اجازت دے دی، مگر مال و متاع کو ہاتھ لگانے سے منع کیا یہ بات لوگوں کو ناپسند ہوئی، اور کہنے لگے۔۔۔ کہ یہ کیسی بات ہے ان کا خون تو ہمارے لیے مباح تھا، مگر ان کا مال اور عورتیں مباح نہیں: امیر المومنین نے سنا تو معترضین سے فرمایا۔ آؤ اور ام المومنین عائشہؓ پر قرعہ ڈالو "یہ سن کر سب پناہ مانگنے لگے۔ اس طرح امیر المومنین نے ان پر واضح کر دیا کہ ام المومنین عائشہؓ کی طرح ان کے فرزند مسلمانوں کو بھی لوٹ ڈی غلام بنانا جائز نہیں۔ جاری۔۔۔

مفتی محمد انور کاٹھوی مدظلہ تعلیم القرآن والسنة پشاور کے مشائخ کردہ

وساوس کے جوابات

بسم اللہ الرحمن الرحیم

برادران اسلام! یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی آخری کتاب قرآن پاک کے ذریعے دین کی تکمیل کی اور ہمارے لئے دین اسلام کو پسند فرمایا۔ مگر اسی قرآن پاک میں اس کی تشریح کا حق اپنے پیغمبر ﷺ کو دے دیا۔ لتبیین للناس ما نزل الیہم۔ تاکہ لوگوں کی جانب جو نازل فرمایا گیا ہے، آپ اسے کھول کھول کر بیان کر دیں۔ (۴۴/رائل، ۴۳/رائل) اسی طرح اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو حکم دیا اور فیصل قرار دیا۔ وان حکمت فاحکم بینہم بالقسط (۴۲/مائدہ) لتحکم بین الناس بما اراک اللہ (۱۰۵/النساء) فلا وربک لا يؤمنون حتی یحکموک فیما شجر بینہم (۴۵/النساء) مگر ایک گروہ جس کا وجود انگریز کے دور سے پہلے نہیں تھا وہ قرآن کی محبت کا ناملے کر عوام میں یہ دوسو سے پھیلانے لگا کہ دیکھو اگر نبی اقدس ﷺ کو فیصل یا حکم اور شارح مان لیا گیا تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ قرآن کامل نہیں، بلکہ ناقص ہے، اور یہ بات تکمیل دین والی آیت کے منافی ہے۔ بالکل اسی طرح ایک گروہ جو انگریز کے دور میں معرض وجود میں آیا، انگریز کے دور سے پہلے نہ ان کی کوئی مسجد نہ مدرسہ نہ جماعتی تشکیل نہ کوئی کتاب نہ تاریخ میں ان کا ذکر۔ انہوں نے محبت حدیث کا لیبل لگا کر ائمہ مجتہدین کی اتباع کو اتباع رسول ﷺ کے خلاف اور شرک فی الرسالت قرار دیا۔ حالانکہ پوری امت کا اجماع تھا کہ امام نبی ﷺ سے جوڑنے والا ہوتا ہے توڑنے والا نہیں ہوتا۔ جس طرح رسول خدا سے جوڑتے ہیں، توڑتے نہیں، قرآن پاک میں خدا کی اطاعت کا بھی حکم ہے۔ رسول اقدس ﷺ کی اطاعت کا بھی اور ائمہ مجتہدین کی اطاعت کا بھی مگر عوام کو گمراہ کرنے کے لئے دونوں گروہ غلط قسم کے سوالات عوام میں پھیلاتے رہتے ہیں۔ اسی طرز فکر کا ایک ورق "مقلدین کے لئے لمحہ فکریہ" کے عنوان سے جامعہ تعلیم القرآن والسنة بیرون گنج پشاور کی طرف سے شائع کیا گیا ہے جس میں امام اعظم ابوحنیفہؒ کی تقلید پر بائیس سوالات کئے گئے ہیں جن کے جواب حسب ذیل ہیں:

دوسرے نمبر: امام صاحب "پیغمبر تھے یا عالم دین۔ اگر پیغمبر تھے تو کیا دلیل ہے۔ اگر مجتہد تھے تو ان کی تقلید کس نے واجب کی؟

جہاں نہیں ہے۔ ربوبیت کے بارہ میں بھی ربوبیت خاصہ کا سوال ہوگا۔ من ربک؟ تیرا رب کون ہے؟ ربوبیت عامہ کا سوال نہیں ہوگا۔ اس لئے جناب سب غیر مقلدین کے ساتھ مل کر اعلان کریں کہ ہم کبھی خدا کو رب العالمین نہیں مانیں گے، سب غیر مقلدین اپنے آباؤ اجداد کا اس لئے کھلم کھلا انکار کریں کہ ان کا سوال نہ قبر میں ہونا ہے نہ حشر میں۔ اگر ایسے دوسو سو سے کسی سے فقہ حنفی چھڑوانی ہے تو اس سے پہلے آپ کو مذکورہ بالا اشیاء کا انکار کرنا پڑے گا۔ اور یہ بھی آپ کو سوچنا ہوگا کہ لشکر طیبہ، جمعیت اہل حدیث، جماعت اہل حدیث، غرباء اہل حدیث، اہل حدیث یوتھ فورس، طیبہ اور آمنت باللہ میں اور نہ ان کا سوال قبر و حشر میں ہونا ہے، اس لئے ذرا اپنے دوسو سو کے مطابق غیر مقلدین سے ان تمام جماعتوں سے اظہار برأت کریں، تاکہ معلوم ہو جائے کہ آپ اپنے اصولوں پر پہلے اپنوں کو عمل کراتے ہیں، پھر دوسروں کو اور یہ معلوم ہو جائے کہ ان کے لینے اور دینے کے ایک باٹ ہیں۔ اور یہ بات نہیں کہ اپنوں کے لینے اور اصول ہوں اور دوسروں کے لینے اور اصول ہوں۔

دوسرے ۸: امام صاحبؒ نے اپنی کس کتاب میں یہ کہا ہے کہ اے لوگو! میری تقلید کرو اور میری بات مانو؟ الجواب: یہ سوال بھی پہلے سوالات کی طرح لغو ہے اور قرآن و سنت کی روح کے خلاف ہے۔ نہ قرآن میں یہ حکم ہے، نہ حدیث میں اور نہ ہی اعراف میں کہ کسی صفت کے ثبوت کے لئے صاحب صفت کا اپنا اقرار ضروری ہے۔ کیا آپ کے نزدیک صحابیؓ بننے کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ کہے انا صحابی، میں صحابی ہوں۔ خلیفہ راشد ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ اپنی زبان سے کہے کہ میں خلیفہ راشد ہوں؟ کیا کاتب وحی ہونے کے لئے ضروری ہے کہ کہے میں کاتب وحی ہوں۔ کیا قاری عاصمؓ کی قرآن کو ماننے کے لئے ضروری ہے کہ انہوں نے اپنی زبان سے کہا ہو کہ میں قاری ہوں۔ بخاری کے مومن یا محدث ہونے کے لئے ضروری ہے کہ اس نے زبان سے کہا ہو کہ میں مؤمن ہوں یا میں محدث ہوں؟ ان کی کتاب اصح الکتاب ہے؟ کیا صحاح ستہ کے صاحب ہونے کے لئے ضروری ہے کہ ان کے مصنفین نے اپنی کتابوں کو صحاح کہا ہو؟ کسی راوی کے ثقہ، ضعیف، واضح حدیث وغیرہ ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ کہے کہ میں ثقہ ہوں یا میں ضعیف ہوں یا میں واضح احادیث ہوں۔ جناب مشہور مقولہ ہے کہ پہلے تو پھر بولو۔ اس کے مطابق سوال کرنے سے پہلے تھوڑا سا سوچ لیا ہوتا کہ میرے اس دوسو سے صرف فقہ حنفی ہی چھوٹے گی یا پورے دین کی صفائی ہو جائے گی۔ شاید بغض حقیقت نے آپ کو تعصب

کے اس مقام تک پہنچا دیا ہے کہ شام کہ ازرقیباں دامن کشا گزشتی کشتے خاک ماہم بر باد رفتہ باشد

پنجابی کا مقولہ مشہور ہے کہ ”تائے واسنگل نہ مڑے، میری منجھ جاندی ای تے جائے“، یعنی تائے یا کاسنگل یاری واپس نہ آئے، خواہ اس کے ساتھ میری مینس بھی جاتی ہے تو جائے۔ تو معلوم ہوتا ہے کہ فقہ حنفی کے ساتھ ایسی دشمنی ہے۔ اس کو باقی نہیں رہنے دینا، خواہ اس کے ساتھ ساتھ اپنا ایمان بھی رخصت ہو جائے۔ ہم علاقہ کے خفیوں سے درخواست کرتے ہیں کہ اس سوال کو عام کرنے والے تمام غیر مقلدوں سے لکھوالیں کہ جس صحابہؓ نے زبان سے صحابی نہ کہا ہو ہم اس کو قطعاً صحابی نہیں مانیں گے۔ جس کاتب وحی نے زبان سے نہ کہا ہو کہ میں کاتب وحی ہوں اس کو ہم کاتب وحی نہیں مانیں گے۔ قاری عاصمؓ اور قاری حفصؓ نے اپنی زبان سے اپنے قاری ہونے کا اقرار نہیں کیا اور نہ انہوں نے زبان سے کہا کہ مجھے قاری ماننا۔ اس لئے ہم بخاری کو محدث بلکہ مومن بھی نہیں مانتے۔ اور چونکہ صحاح ستہ والوں نے اپنی کتب کو صحاح نہیں کہا، اس لئے ہم ان کو کبھی صحاح ستہ نہیں کہیں گے۔ امام بخاری نے اپنی کتاب کو اصح الکتاب نہیں کہا، ہم اس کو اصح الکتاب کبھی نہیں کہیں گے۔ جس راوی نے اپنے آپ کو ضعیف یا جھوٹا نہ کہا ہو، ہم اس کو کبھی ضعیف یا جھوٹا نہیں کہیں گے۔ جس راوی نے اپنے آپ کو ضعیف یا جھوٹا نہ کہا ہو، ہم اس کو کبھی ضعیف یا جھوٹا نہیں کہیں گے۔ صرف ہم اس کو ثقہ کہیں گے جس نے اپنے آپ کو زبان ثقہ کہا ہو یا لوگوں کو کہا ہو کہ مجھے ثقہ کہنا، بلکہ دنیا میں ہم اس کو صدر، وزیر، جج کہیں گے جس نے اپنے آپ کو صدر، وزیر، جج کہا ہو۔ اس کے بغیر ہم اس کو ماننے کے لئے تیار نہیں۔ ہم اس ڈاکٹر سے علاج کرائیں گے جس نے اپنے ڈاکٹر ہونے کا ہمارے سامنے اقرار کیا ہو، یا گواہوں سے ہم تک اس کا اقرار پہنچے۔ ورنہ ہم اس کو ڈاکٹر نہیں سمجھیں گے۔ ہم اس دوائی کو استعمال کریں گے جو خود یہ کہے کہ میں فلاں بیماری کا علاج ہوں۔ اگر ایسا نہیں ہوگا تو ہم ہرگز اس دوائی کو استعمال نہیں کریں گے۔ ہماری دعا ہے کہ تمام غیر مقلدین اپنے اس اصول پر عمل کر کے جلدی دنیا سے رخصت ہوں اور دنیا کو ان کے وجود سے اور ان کی تشکیک فی الدین سے نجات ملے۔ اور اگر جناب سائل صاحب کہیں کہ ان لوگوں کا زبان سے اقرار کرنا اپنے فن کے لئے ضروری نہیں، جبکہ فن والے ان کو ڈاکٹر وغیرہ مان لیں تو ہم عرض کریں گے کہ امام

صاحب کو بھی اقرار کی ضرورت نہیں۔ جبکہ پوری امت نے ان فقیہ مان لیا ہے۔ امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ سارے لوگ فقہات میں امام ابوحنیفہؒ کی اولاد ہیں۔ پھر یہ بھی یاد رہے کہ امام اعظم ابوحنیفہؒ اپنے شاگردوں کو مسائل لکھواتے تھے، دلائل نہیں لکھواتے تھے۔ معلوم ہوا کہ وہ عوام کے لئے فقہاء اور اپنے مدون کردہ مسائل کی تقلید ضروری سمجھتے تھے۔ تاکہ ان پر اعتماد کر کے لوگ عمل کریں۔ اور اگر اس سے بھی آپ کی تسلی نہیں ہو سکتی یا دیکھیں کہ کفایہ میں ہے کہ حضرت حسن بن زیادؒ امام ابوحنیفہؒ سے اور بشر بن ولیدؒ قاضی ابو یوسفؒ سے نقل فرماتے ہیں کہ عامی پر مفتی شہر کی تقلید لازمی ہے، اگرچہ وہ خطا اجتہادی کا مرتکب ہو (ص ۲۹۴ مع الفت جلد ۲) کیونکہ نبی اقدس ﷺ کا بھی یہ فرمان ہے کہ حکم شرعی کا استنباط کرنے والے سے اگر خطا واقع ہو جائے تو اللہ تعالیٰ اسے ضرور ایک اجر عطا فرماتے ہیں۔

وسوسہ نمبر ۹: امام صاحب نے کونسی کتابیں لکھی ہیں؟ ان کے نام بتاؤ۔ انہوں نے قرآن کی تفسیر یا حدیث کی شرح تفسیر میں کونسی کتاب لکھی ہے اگر ہو تو پوری وضاحت کے ساتھ لکھو؟

الجواب: یہ اعتراض منکرین حدیث سے غیر مقلدین نے لیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ اگر نبی اقدس ﷺ نے خود کوئی کتاب حدیث لکھی ہے تو ہم احادیث کو مانیں گے۔ اگر انہوں نے خود نہیں لکھی بلکہ تیسری صدی ہجری میں لکھی گئی ہیں تو ہم ان کو قابل اعتبار نہیں سمجھتے۔ کیا یہ اللہ یا اللہ کے رسول کا حکم ہے کہ اگر جس نے کتاب لکھی ہو، اس کی اطاعت کرنا اور جس نے کتاب نہ لکھی ہو اس کی اطاعت نہ کرنا اگر قرآن و سنت میں کہیں یہ شرط نہیں تو آپ اپنی طرف سے یہ شرط لگا کر شرک کا دروازہ کیوں کھول رہے ہیں۔ اور کیا اگر آپ کی شرط دیکھ کر شیعہ میدان میں آجائیں کہ خلفائے ثلاثہؓ کی کتابیں حدیث یا تفسیر کی دکھاؤ، ورنہ ان کی اطاعت چھوڑو، تو آپ اپنے اختراعی اصول پر کتنا ماتم کریں گے۔ اور اگر کوئی کہہ دے کہ آپ بخاری و دیگر کتب حدیث میں ان راویوں کی روایات لیں جنہوں نے حدیث یا تفسیر کی کتابیں لکھی ہوں اور جنہوں نے کتابیں نہیں لکھیں ان کی روایت حدیث کا اعتبار نہیں تو آپ یقیناً انے خانہ زاد اصول کو چھوڑیں گے نہ کہ کتب احادیث کو، اسی طرح دنیا نے کوئی ایسا بے وقوف نہیں دیکھا ہوگا جو یہ کہے کہ میں تو اس شخص کو حج مانوں گا جس نے قانون کی کوئی کتاب لکھی ہو، اور میں حکیم ہوگا جو یہ کہے میں تو اس شخص کو حج مانوں گا جس نے قانون کی کوئی کتاب لکھی ہو، اور میں حکیم یا ذاکر اس کو مانوں گا جس نے ڈاکٹری یا طب کی کتاب لکھی ہو، میں اس باورچی کی پکی ہوئی روٹی کھاؤں گا جس نے کھانوں کی

کتاب لکھی ہو۔ میں ہرگز اس حلوائی کی مٹھائی نہیں کھاؤں گا جس نے مٹھائیوں پر کتاب نہ لکھی ہو۔ اس حجام سے حجامت نہیں بنواؤں گا کہ جس نے فن حجامت پر کتاب نہ لکھی ہو اور بجلی کا کام ہرگز اس شخص سے نہیں کراؤں گا جس نے ان فن پر کتاب نہیں لکھی ہوگی۔ تمام غیر مقلدین اپنے اس اصول کو دینیوں فنون میں پہلے عام کرین تاکہ لوگ ان کو پاگل خانے میں داخل کروائیں اور شریعت نبویہ ان کے خانہ زاد اصولوں سے زخمی بلکہ شہید نہ ہو۔ خیر اتنا کچھ ہونے کے باوجود بھی اگر کوئی غیر مقلد اپنی اس بات پر اڑا رہے تو پھر سن لے کہ علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے تمییز الصحیفہ میں باب باندھا ہے کہ امام ابوحنیفہؒ سب سے پہلے شریعت کو مدون کرنے والے ہیں۔ اور سب سے پہلے انہوں نے کتاب الشرائع اور کتاب الفرائض لکھی اور اس کے تحت لکھتے ہیں کہ امام مالکؒ نے تبویب شریعت میں امام ابوحنیفہؒ کی پیروی کی ہے اور امام ابوحنیفہؒ متب حدیث کے سب سے پہلے مدون ہیں۔ چنانچہ آج بھی ان کی سب سے پہلی حدیث کی کتاب، کتاب الآثار کے نام سے ملتی ہے۔ جس کی روایت آپ کے اور بہت سے شاگردوں کی طرح قاضی ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ نے بھی کی ہے۔ اسی طرح علم عقائد میں سب سے پہلی کتاب امام ابوحنیفہؒ کی ”فقہ اکبر“ ہے جو آج بھی ملتی ہے۔ اسی طرح امام اعظمؒ نے جو فتا اپنے شاگردوں کو وصیتیں کی ہیں وہ بھی آجکل وصایا کے نام سے ملتی ہیں۔ علامہ جلال الدین سیوطیؒ فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ نے سب سے پہلے کتاب الفرائض لکھی (تمییز الصحیفہ ص ۱۳۰) ابوسلیمان جوزجانی فرماتے ہیں کہ مجھے احمد بن عبد اللہ قاضی بصرہ نے کہا کہ ہم علم شرط کی بصیرت اہل کوفہ سے زیادہ رکھنے والے ہیں۔ میں نے کہا علماء کے لئے انصاف بہت عمدہ شے ہے۔ اس فن کو تو وضع ہی امام ابوحنیفہؒ نے کیا، تم نے اس فن میں کچھ کمی زیادتی کی ہے اور اچھی عبارات سے اس کی تعبیر کی ہے، لیکن امام ابوحنیفہؒ سے قبل اپنی اور اہل کوفہ شرط تو لا کر دکھاؤ۔ تو قاضی صاحب خاموش ہو گئے۔ تھوڑی دیر کے بعد فرمایا کہ میں بہ قسم کہتا ہوں کہ حق کو تسلیم کر لینا زیادہ اچھا ہے۔ بہ نسبت ناحق جھگڑے کے (تمییز الصحیفہ ص ۱۳۰) لیجئے آپ تو کتاب کو روتے تھے وہ تو فنون کے موجد ہیں۔ حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ امام ابوحنیفہؒ شاگردوں کو مسائل لکھوایا کرتے تھے۔ اسی لئے ان کی کتیت ابوحنیفہؒ ہوئی۔ کیونکہ حنیفہ عراقی زبان میں دوات کو کہتے ہیں۔ تو وہ تمام مسائل کتب امام ہی کہلائیں گے۔

صحابہ کرام مقلد تھے یا غیر مقلد۔ اسی طرح تابعین، تبع تابعین اگر مقلد تھے

توانمہ (اربعہ) میں سے کس مذہب کے مقلد تھے یا غیر مقلد تھے؟

الجواب: حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے قرۃ العینین میں فرمایا ہے کہ صحابہ کرامؓ دو گروہ تھے: مجتہد اور مقلد۔ اسی طرح شاہ صاحبؒ فرماتے ہیں کہ صحابہ کرامؓ مختلف شہروں میں پھیل گئے، اور ان میں سے ہر ایک، ایک ایک علاقے کا مقتدا بن گیا۔

(حجۃ اللہ البالغہ ص ۱۴۱، ج ۱)

حدیث معاذؓ میں ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ اگر مسئلہ قرآن و سنت میں نہ ملا؟ تو حضرت معاذؓ نے عرض کیا اجتہد برائی کہ میں اپنی رائے سے اجتہاد کروں گا تو اللہ کے نبی ﷺ نے اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کیا الخ۔ تو اس حدیث سے پتہ چلا کہ حضرت معاذؓ صوبہ یمن میں اپنے اجتہاد کی بنا پر بھی فیصلے کرتے رہے۔ مگر کوئی حدیث یا تاریخ سے ایک آدمی بھی پورے صوبہ یمن میں غیر مقلد ثابت نہیں کر سکتا جس نے کہا ہو کہ اے معاذ! ہم قرآن و سنت کے فیصلے تو مانیں گے مگر آپ کی رائے کو نہیں مانیں گے، بلکہ سارا صوبہ یمن حضرت معاذؓ کی تقلید شخصی کرتا رہا۔ باقی صحابہ کرامؓ دوسرے مجتہد صحابہ کرامؓ کی تقلید کرتے تھے۔ جو انمہ کرام بعد میں ہوئے ان کی اقتداء کا اسی طرح سوال غلط ہے جیسے کوئی منکر قرآن کہے کہ صحابہ کرامؓ نے قاری معاصمؓ، ابن کثیرؓ، کئی، نافعؓ، مدنیؓ، حمزہؓ، کسائیؓ، وغیرہ میں سے کسی کی قرآن پر قرآن نہیں پڑھا۔ لہذا میں بھی ان کی قرآن پر قرآن نہیں پڑھوں گا، تو قرآن سے ہاتھ دھو بیٹھے گا۔ اسی طرح کوئی منکر حدیث یہ کہے کہ صحابہ کرامؓ نے نہ بخاری پڑھی نہ مسلم نہ ترمذی نہ ابوداؤد و نسائی و ابن ماجہ وغیرہ تو ہم بھی یہ نہیں پڑھیں گے، تو یہ غلط ہے، اسی طرح آپ کا یہ وسوسہ کہ صحابہؓ نہ حنفی تھے نہ شافعی نہ مالکی نہ حنبلی، لہذا ہم بھی ان کا انکار کرتے ہیں، غلط ہے۔ صحابہ کرامؓ احادیث کو مانتے تھے، وہی بعد میں مرتب ہو گئیں۔ اسی طرح وہ فقہ کے فتاویٰ کو مانتے تھے، انمہ کرام نے انہیں کو مرتب کر دیا، تو جیسے امام بخاریؒ نے محنت کر کے جن احادیث کو مرتب کیا بخاری کی محنت کی وجہ سے ان کو بخاری کی طرف نسبت کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ اسی طرح فقہاء نے صحابہ کرامؓ کے فتاویٰ کو جمع کیا تو ان کو اگر فقہ حنفی کہہ دیا جائے تو کوئی حرج نہیں۔ باقی صحابہ کرامؓ کا دوسرے صحابہ کرامؓ کی تقلید کرنے کی بہت سی مثالیں ہیں۔ بخاری شریف میں ہے کہ ایک موقع پر حضرت ابو موسیٰ الاشعریؒ نے فرمایا کہ جب تک تمہارے درمیان عبداللہ بن مسعودؓ ہیں، مجھ سے سوال نہ کیا کرو۔ (ص ۹۹، ج ۲)

اسی طرح قرۃ العینین میں ہے کہ نبی اقدس ﷺ کے بعد جب خلاف کے مسئلہ پر کچھ جھگڑا ہوا تو حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ آخر وقت میں حضور اکرم ﷺ نے ابو بکرؓ کو مصلے کا امام بنادیا تھا تو جب دین کا امام حضور قدس ﷺ نے حضرت ابو بکرؓ کو بنادیا تو ہم دنیا کی امامت بھی ان کے سپرد دیتے ہیں۔ چنانچہ یہ حضرت عمرؓ کا اجتہاد تھا، سب صحابہ کرامؓ نے ان کی تقلید شخصی کی۔ اسی طرح حضرت ابو بکر صدیقؓ نے منکرین زکوٰۃ سے جہاد کا ارادہ کیا تو صحابہ کرامؓ نے بالخصوص حضرت عمرؓ نے حدیث سے استدلال کیا کہ کلمہ گو سے قتال ممنوع ہے۔ تو حضرت ابو بکر صدیقؓ نے زکوٰۃ کو نماز پر قیاس کر کے منکرین کو مرتد قرار دیا اور جہاد کا پختہ ارادہ فرمایا۔ تو حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ مجھے معلوم ہو گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے (مذکورہ بالا قیاس میں) حضرت ابو بکرؓ کا شرح صدر فرمادیا ہے۔ تو میں نے جان لیا کہ یہ قتال حق ہے (بخاری ص ۱۰۸۲) اس اجتہاد صدیقی میں سب صحابہ کرامؓ نے حضرت ابو بکرؓ کی تقلید شخصی کی، نیز جمع قرآن کے لئے بھی حضرت عمرؓ کا شرح صدر ہوا۔ اور سارے صحابہ کرامؓ نے آپ کی جمع قرآن میں تقلید کی۔ (بخاری ص ۷۴۵)

دوسرے نمبر ۱۱: چوتھی صدی تک پوری امت کا کونسا مذہب تھا یا فقہ حنفی کی مشہور کتاب درمختار

شرح طحاوی جلد ۱ ص ۵۱ میں لکھا ہے کہ سب علماء غیر مقلد تھے۔ تو آیا یہ سب گمراہ تھے؟

الجواب: سوال نمبر ۱۰ سے معلوم ہو گیا کہ صحابہ کرامؓ کے زمانے میں تقلید پائی جاتی تھی۔

قرآن پاک میں لیتفقہوا فی الدین ولینذروا قومہم اذارجعوا الیہم میں فقہاء کی طرف

رجوع کا ذکر ہے۔ ولوردوہ الی الرسول والی اولی الامر منہم العلمہ الذین آمنوا

اطیعوا واللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم (الآیۃ) میں بھی فقہاء کی اطاعت کا حکم ہے

۔ واتبع سبیل من اتاب میں منیب الی اللہ کے پورے مذہب کی اتباع کا حکم ہے۔ فاسئلوا اهل

الذکر سے بھی تقلید ثابت ہوتی ہے۔ تو اب طحاوی کا قول پیش کرنا تقلید اہل یا الزما، پہلی صورت میں

پیش کرنے والے مشرک ہو جائیں گے۔ کیونکہ اُن کا دعویٰ ہے: اہل حدیث کے دواصول: اطیعوا اللہ

و اطیعوا الرسول۔ اب ہم پوچھتے ہیں کہ طحاوی کو خدا کی حیثیت سے پیش کر رہے ہیں یا رسول کی

حیثیت سے پیش کر رہے ہیں یا رسول کی حیثیت سے۔ پہلی صورت میں شرک فی التوحید اور دوسری میں

شرک فی الرسالت لازم آئے گا۔ اور اگر احناف کو الزام دینا ہے تو یاد رکھیں کہ الزام کا درجہ آخر ہوتا ہے،

جب تحقیقی دلائل نہ ہوں۔ پھر الزام مقابل کے مسلمات سے دیا جاتا ہے۔ ہم امام ابوحنیفہؒ کے مقلد ہیں نہ کہ امام طحاویؒ کے اور فقہ حنفی کا مفتی یہ قول بطور الزام آپ پیش کر سکتے ہیں۔ شاذ اقوال اور غیر مفتی۔ سے الزام غلط ہے۔ جب ہم امام ابوحنیفہؒ کی وجہ سے بڑے بڑے دائرہ یعنی امام مالکؒ امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ کو چھوڑ چکے ہیں، جو یقیناً طحاویؒ سے بڑے ہیں، تو ایک مقلد کا قول آپ ہمارے سامنے کیسے پیش کر سکتے ہیں۔

وسوسہ نمبر ۱۲: ایک شخص امام ابوحنیفہؒ، امام شافعیؒ کے نام سے بالکل واقف نہیں اور نہ کبھی ان کا نام سنا اور وہ قرآن و حدیث پر عامل ہے تو یہ ناجی ہے یا گمراہ، دلیل سے جواب دو؟

الجواب: اپنے علاقے کے معروف عمل کو اختیار کرنا قرآن و سنت کے اعتبار سے ضروری ہے۔ یامرون بالمعروف وینہون عن المنکر قرآن نے مومنوں کی علامت اور یامرون بالمنکر وینہون عن المعروف منافقوں کی علامت بتائی ہے۔ مسلم میں حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت میں بھی یہی ہے کہ غیر معروف حدیثوں کو پھیلانے سے فتنہ اگر گرا ہی پھیلے گی۔ آپ بھی ذرا بتائیں کہ اگر ایک آدمی امام بخاری، امام مسلم وغیرہ محدثین اور ان کی کتب سے ناواقف ہے اور صرف فقہ حنفی کے معروف عمل کے مطابق اپنی عبادت کرتا ہے تو وہ گنہگار ہو گیا نہیں؟

وسوسہ نمبر ۱۳: آیا ایک امام مثلاً امام ابوحنیفہؒ کی تقلید واجب ہے؟ اگر ہے تو انہوں نے کوئی آیت یا حدیث پیش کی ہے، جس میں فرمایا ہو کہ امام ابوحنیفہؒ کی تقلید کرنا واجب ہے؟

الجواب: وجوب تقلید کے دلائل کا قبل میں گزر چکے کہ اہل استنباط اور فقہاء کی اتباع کی جائے اور اجماع امت والی دلیل شرعی سے امام ابوحنیفہؒ کا فقیہ ہونا ثابت ہے۔ اس لئے ان کی تقلید کی جاتی ہے۔ کیا غیر مقلدین کی تمام جماعتوں اور صحاح ستہ وغیرہ والوں کے نام آپ کو قرآن و سنت سے مل گئے ہیں؟

وسوسہ نمبر ۱۴-۱۵: کیا قرآن و حدیث کے علاوہ کسی اور چیز سے بھی وجوب (کسی شے کا) ثابت ہوتا ہے؟ اگر تقلید اتنی ضروری ہے تو اللہ تعالیٰ نے اس کو کیوں نہ بیان کیا؟ اور اسی طرح رسول اللہ ﷺ نے کن وجوہات کی بنا پر یہ اہم امر چھوڑ دیا ہے؟

الجواب: بخاری و مسلم وغیرہ کتب حدیث کے احترام کا وجوب قرآن و حدیث سے ثابت ہوا ہے یا کسی اور دلیل سے؟ تقلید کا قرآن و حدیث میں مذکور ہونا پہلے گزر چکا ہے۔

وسوسہ نمبر ۱۶: آیا نبی ﷺ کے وصال پر بلال کے وقت دین الہی کامل تھا یا ناقص؟ اگر کامل تھا تو تقلید کی کیا ضرورت اور امام صاحبؒ نے کس نقصان کو پورا کیا، اسے بیان کرو؟ اگر دین الہی ناقص جانتے ہو تو پھر آیت کریمہ: الیوم اکملت لکم دینکم الخ کا کیا مطلب ہے؟

الجواب: اصول کے اعتبار سے قرآن پاک کامل ہے۔ اس میں تکمیل دین کا اعلان کر دیا گیا ہے۔ احادیث اور فقہ میں فردعات ذکر کی گئی ہیں۔ جس طرح قراء سبعہ کی قراءۃ، صحاح ستہ تکمیل دین کی منافی نہیں، اسی طرح فقہ بھی منافی نہیں۔ فقہ کے اندر جو مسائل ہوتے ہیں قرآن و سنت سے ہی ماخوذ ہوتے ہیں۔ اس لئے اصول فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے: القیاس مظہر لاثبت۔ کہ قیاس کے ذریعے قرآن و سنت کی تہہ میں چھپے ہوئے مسائل کو ظاہر کیا جاتا ہے نہ کہ اپنی طرف سے مسائل بنائے جاتے ہیں۔ جس طرح حساب ایک مکمل فن ہے۔ اس کا مطلب یہی ہے کہ جمع و تفریق کے اصول کامل ہیں۔ مگر ہر شخص کے پیش آمدہ حساب کے سوالات کا حل حساب کی کتاب میں نہیں ہوتا۔ اگر خود حساب دان ہے تو اپنا مسئلہ خود حل کرے گا۔ ورنہ کسی جاننے والے سے حل کرا لے گا۔ تو اس طرح ہر شخص کا اپنے جزوی سوالات کے جوابات معلوم کرنا تکمیل حساب کے منافی نہیں۔ اسی طرح فقہی جزئیات کا حل بھی تکمیل اصول دین کے منافی نہیں۔ اگر یہ بات ذہن میں نہیں بیٹھتی تو آپ ہی بتائیں کہ کیا اللہ کے نبی ﷺ نے آخری وصیت میں صحاح ستہ، قراء سبعہ کے ماننے کا حکم دیا تھا اور ان کا ماننا تکمیل دین کے منافی تو نہیں؟

وسوسہ نمبر ۱۷: آیا قرآن و حدیث تمام عالم کے لئے بالعموم اور بالخصوص مسلمانان عالم کے حل کے لئے ناقص ہے؟

الجواب: جس طرح اللہ تعالیٰ نے اصول شفاء تمام جہان کے لئے کامل بنائے ہیں، لیکن ماہرین بلاوا سہ خود ماہر ہونے کی وجہ سے دوا سے فائدہ حاصل کرتے ہیں۔ اور جاہر ماہر ڈاکٹر کے واسطے سے شفاء حاصل کرتے ہیں۔ اب کوئی کہے کہ یہ اصول مریضوں کے حق میں ناقص ہیں تو یہ غلط ہوگا اسی طرح ائمہ کی اتباع سے دین پر عمل کرنے سے دین میں نقص لازم نہیں آتا۔

وسوسہ نمبر ۱۸: آیا رسول اللہ ﷺ نے ہماری امت کو امام صاحب کے حوالے کیا ہے اور کیا بعض مسائل کی تکمیل ان کے لئے چھوڑی تھی؟

الجواب: جس طرح اللہ تعالیٰ نے امت کو سات قاریوں کے حوالہ نہیں کیا، مگر قرآن کا حکم دیا، اب قرآن اگر ہمیں قاری عاصم کوئی سے ملی تو ہم اس کو لے لیں گے۔ اسی طرح پورے اسلام میں داخل ہونے کا شرعی حکم ہے۔ وہ ہمیں امام ابوحنیفہؒ سے ملا تو لے لیا، جس طرح اللہ تعالیٰ نے قرآن کی تکمیل قاریوں پر اور نبی پاک ﷺ نے اپنی سنت کی تکمیل صحاح ستہ پر نہیں چھوڑی، اسی طرح تکمیل دین امام ابوحنیفہؒ پر نہیں چھوڑی مگر پورے دین پر عمل کرنے کی مسائل فرعیہ کے اعتبار سے یہ ایک صورت ہے، جس طرح قرآن سات قرأتوں کی صورت میں اور حدیث صحاح ستہ کی صورت میں دنیا میں پھیلی ہوئی ہے، آپ ہی بتائیں کہ کیا خدا تعالیٰ نے سات قاریوں کے سپرد کیا تھا اور فرمایا تھا کہ بعض قرآن کی تکمیل ان قاریوں پر چھوڑ دی ہے، یا اللہ کے نبی ﷺ نے امت کو بخاری وغیرہ کے سپرد کیا تھا کہ کچھ دین کی تکمیل میں بخاری پر چھوڑ رہا ہوں۔

دوسرے نمبر ۱۹: آیا نبی ﷺ نے وقت وصال امام صاحب کی تقلید کا حکم کیا تھا یا قرآن و حدیث پر عمل کرنے کی وصیت کی تھی؟ (انصاف آپ کے سپرد)

الجواب: فقہ قرآن و سنت کی کامل تعبیر ہے، اس کے منافی نہیں۔ اس پر عمل کرنے والا قرآن و سنت پر ہی عامل ہے۔ اور قرآن و سنت پر عمل کا حکم آپ ﷺ نے دیا ہے۔ کیا اللہ کے نبی نے ”بلوغ المرء“ وغیرہ کا حکم دیا تھا اور صحاح ستہ کی وصیت کی تھی۔ (فما ہو جو کلمہ جو ابنا)

دوسرے نمبر ۲۰: قرب قیامت میں جب امام مہدیؑ ظاہر ہوں گے اور عیسیٰ آسمانوں سے اتریں گے تو یہ دونوں کون سے مذہب کے مقلد ہو گے؟

الجواب: امام مہدیؑ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام جن سے قرآن اور صحاح ستہ پڑھیں گے ان سے فقہ بھی پڑھ لیں گی۔ آپ بتائیں کہ قرآن اور حدیث وہ غرباء اہل حدیث سے پڑھیں گے یا جمعیت اہل حدیث یا جماعت اہل حدیث یا الدعوة یا تحریک مجاہدین سے؟۔۔۔ وہ دنیا میں آکر خود مجتہد ہوں گے، مجتہد کو کسی کی تقلید کی ضرورت نہیں ہوتی، البتہ بعض اہل کشف کا قول ہے کہ ان کا اجتہاد امام ابوحنیفہؒ کے اجتہاد کے موافق ہوگا، واللہ اعلم۔

دوسرے نمبر ۲۱: امام صاحب کے دو شاگردوں (امام یوسفؒ اور امام محمدؒ) نے اپنے استاد کے مذہب کے دو حصوں کی مخالفت کی ہے۔ تو آیا وہ ان کی مخالفت کی وجہ سے گمراہ ہو گئے؟

الجواب: معلوم نہیں یہ قول شاذ آپ نے فقہ حنفی کے متواتر مسائل کے مقابلہ میں کس دلیل سے پیش کیا ہے۔ حالانکہ متواتر قرأتوں کے مقابلہ میں قرآن شاذ بھی متروک ہوتی ہے کیونکہ اس قول شاذ کا تقاضا تو یہ ہے کہ فقہ حنفی میں ہر دو اختلافی مسئلوں کے بعد تیسرا مسئلہ اتفاق آئے گا۔ آپ فقہ کی کسی کتاب کو کھول لیں، آپ پر نصف النہار کے سورج کی طرح اس کا جھوٹ واضح ہو جائے گا۔ متاخرین کی کتب میں سے اس وقت عالمگیری کا ص ۴ میرے سامنے ہے۔ اس میں پچیس مسائل مذکور ہیں۔ صرف ایک مسئلہ میں قاضی صاحب کے اختلاف کا اشارہ نکلتا ہے۔ جبکہ آپ کے بقول ۱۴ مسائل اختلافی ہونے تھے۔ اسی طرح کتب متقدمین میں سے اس امام محمدؒ کی کتاب الآثار بندہ کے سامنے ہے، جس میں امام محمدؒ نے دو سو چھیاسی مسائل کے ابوب باندھے ہیں۔ اور صرف پچیس مسائل میں امام صاحب سے مخالفت ذکر کی ہے۔ اگر آپ کے بقول دو تہائی میں مخالفت ہوتی تو کم از کم ایک سو نوے مسائل میں مخالفت ہونی چاہئے تھی۔ پھر مخالفت کی نسبت نقل کرنے والوں کے اقوال بھی مختلف ہیں۔ علامہ شامیؒ نے ثلث کا قول ذکر کیا ہے اور پھر صاحب درمختار کا قول ذکر کیا ہے کہ امام صاحب کا ہر شاگرد آپ ہی کی روایت کو لے کر اس کو دلیل سے ترجیح دیتا تھا۔ پھر علامہ شامیؒ فرماتے ہیں: یعنی امام صاحب کے شاگردوں میں سے کسی کا کوئی قول امام صاحب کے اقوال سے خارج نہیں ہے۔ اسی وجہ سے والوالجیہ کی کتاب الجملیات میں ہے کہ قاضی ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ میں نے کوئی قول ایسا نہیں کیا جس میں امام ابوحنیفہؒ کی مخالفت ہو، مگر یہ بھی وہی قول ہے جس کے امام صاحب قائل رہے ہیں۔ اسی طرح کا قول امام زفر نقل کر کے فرماتے ہیں: فہذا اشارة الى انهم ماسلكوا طريق الخلاف (یعنی یہ اشارہ ہے کہ امام صاحب کے شاگرد، امام صاحب سے اختلاف کے راستے پر نہیں چلے ہیں)

(شامی ج ۱، ص ۴۷)

یہی بات علامہ شامیؒ نے رسم المفتی میں ذکر کی ہے۔ پھر ان کا اختلاف بھی صرف فروع میں ذکر کیا گیا ہے۔ اصول میں بالکل کسی نے اختلاف نقل نہیں کیا اس کو تسلیم کرنے کی صورت میں بھی یہ مجتہد فی المسائل ہو گے۔ اور مجتہد پر دوسری مجتہد کی تقلید ضروری نہیں ہوتی۔ آپ کا یہ اعتراض بالکل ایسا ہے جیسا کہ منکرین حدیث کہتے ہیں۔ عورتوں کے مسجد میں آنے کے مسئلہ میں حضور اکرم ﷺ کے شاگردوں نے حضور اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مخالفت کی ہے۔ ہم ان کو بھی سمجھاتے ہیں کہ حضرت عائشہؓ نے خود

تسلیم کر لیا تھا کہ اگر آج خود نبی اقدس ﷺ ہوتے تو یہ پابندی لگا دیتے، کیونکہ پہلے جیسے حالات نہیں رہے۔ تو معلوم ہوا کہ حضرت عمرؓ کی سختی مزاج نبوی ﷺ کے مطابق تھی۔ اسی طرح امام صاحبؒ کے شاگرد نے حالات کے بدلنے سے امام صاحبؒ کے ہی کسی دوسرے قول کو ترجیح دی ہے۔ یہ ان کی مخالفت نہیں موافقت ہے۔

دوسرے نمبر ۲۲: آیا وہ لوگ جو قرآن و حدیث پر عمل کرتے ہیں، بے ادب ہیں یا نہیں، یا وہ لوگ جو پوری امت میں سیاح عالم کے پیچھے چلتے ہیں، اور دوسرے علماء کو ذلیل گردانتے ہیں اور اس کی بات پر اعتبار نہیں کرتے اور ہر مسئلہ میں ان کی خطا کی طرف نسبت کرتے ہیں۔ مقلدین حضرت امام صاحبؒ کی تمام باتیں مانتے ہیں یا کچھ مانتے ہیں، کچھ نہیں۔ اگر تمام مانتے ہیں تو ان کے فرامین میں سے منجملہ یہ بات بھی ہے کہ حرام علی من لم یعرف دلیلی ان یفتی بکلامی و فی روایۃ لا یحل لا حد ان یاخذ بقولنا ما لم یعلم من این اخذنا (میزان للشعرانی ج ۱، ص ۵۵) اب حضرات مقلدین خود سوچیں کہ آیا وہ امام صاحبؒ کی اس بات پر عمل کرتے ہیں کہ نہیں؟ یا امام صاحبؒ کی تقلید کا دعویٰ کرتے ہیں، اور متاخرین کی بات مانتے ہیں؟

الجواب: اس سوال کا مدار اس مغالطہ پر ہے کہ مقلد قرآن و حدیث کو نہیں مانتے اور غیر مقلد قرآن و حدیث کو مانتے ہیں۔ تو جواباً عرض ہے کہ ہم قرآن، سنت، اجماع، قیاس، چاروں دلیلوں کو مانتے ہیں۔ اور غیر مقلد قرآن و سنت کا نام لیتے ہیں مگر ان میں سے اجماع اور قیاس والی آیات اور احادیث کو نہیں مانتے۔ ان میں بھی اصل میں ان کی خواہش نفس کا دخل ہوتا ہے۔ چند اختلافی احادیث کو لے کر امت میں فتنہ برپا کرتے ہیں۔ ہم قرآن و سنت پر فقہاء کی فقہیت کی روشنی میں چلتے ہیں۔ علماء کی توین کو فقہ میں قریب بہ کفر کہا گیا ہے۔ البتہ غیر مقلد تمام ائمہ سے استہزاء تک کرتے ہیں۔ ان کی تقریریں اور تحریریں بلکہ یہی سوالات کا انداز بھی اس پر شاہد عدل ہے۔ امام صاحبؒ نے اپنے فروع میں اجتہاد کی صلاحیت رکھنے والوں کو یہ کہا تھا کہ حرام علی... الخ اور لا یحل لا حد جاہل آدمی کو یہ نہیں کہا تھا بلکہ عوام کے لئے ان کا وجوب تقلید کا قول کفایہ کے حوالہ سے پیچھے گزر چکا ہے (فقط۔ واللہ اعلم بالصواب)

(مفتی) محمد ندیم محمودی الحنفی خاکپائے علماء دیوبند

کوفہ اور اہل کوفہ

کوفہ عراق کے ایک شہر کا نام ہے۔ جسکو صحابہ کرامؓ تابعین اور تبع تابعین یعنی خیر القرون کے زمانہ میں ایک عظیم علمی مرکز ہونے کے ناطے شہرت ملی حضرت عمر فاروقؓ کے زمانہ میں جب عراق فتح ہوا تو حضرت عمرؓ نے عجم کو فتح کرنے کیلئے اور اسلام کے دعوت و تبلیغ و نشر و اشاعت کے لئے عراق میں ایک مرکزی شہر آباد کرنے کا فیصلہ کیا چنانچہ اس عظیم مقصد کے لیے کوفہ کا انتخاب کیا گیا۔ ۱۷ھ میں اسکو آباد کیا گیا کوفہ میں علمی ماحول بنانے اور دینی اقتدار کو حفاظت کیساتھ مسلمانوں میں رکھنے کیلئے عرب قبائل کے مشہور و اعلیٰ خاندانوں کو کوفہ میں آباد کیا گیا جبکہ اسکی سرپرستی اور رہنمائی کیلئے فقیہ الامت حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو کوفہ بھیجا گیا یوں تو تمام صحابہ کرامؓ نجوم ہدایت تھے مگر ان میں سے بعض کو ایسے جزوی فضائل حاصل تھے کہ دوسرا کوئی ان میں ان کا ہم پایہ نہیں ہو سکتا تھا چنانچہ اس میں سے ایک عبداللہ ابن مسعودؓ بھی ہے آنحضرتؐ نے معلمین قرآن میں سب سے پلانمبر ان کا بیان کیا ہے (بخاری ج ۱ صفحہ ۵۳۱ مکتبہ قدیمہ) اور فرمایا ہے انسی رضیت و لامتی ما رضی لہا ابن ام عبد۔ یعنی میں اپنے امت کے لیے ہر اس بات سے خوش ہوں جس پر ابن مسعودؓ خوش ہو (متدرک للحاکم ج ۴ صفحہ ۳۳ مکتبہ قدیمہ) نیز فرمایا اگر بغیر مشورہ کے تمہارے لیے میں خلیفہ کا انتخاب کروں تو وہ صرف ابن مسعودؓ ہوں گے اور جس چیز کو ابن مسعودؓ تمہارے لیے پسند نہ کرے میں بھی اس کو تمہارے لیے پسند نہیں کرتا (الاستیعاب ج ۱ صفحہ ۳۵۹)

یہ بھی فرمایا جو یہ چاہتا ہے کہ وہ قرآن کو اس طرح درست پڑھے جس طرح قرآن نازل کیا گیا تو اسے چاہیے کہ ابن مسعودؓ کی قرأت پو قرآن پڑھے (ابن ماجہ ص ۱۳)

حضرت عقبہؓ فرماتے تھے کہ جناب رسول ﷺ کے بعد میں نے ما نزل اللہ (یعنی جو کچھ خدا تعالیٰ نے نازل کیا ہے) کا ابن مسعودؓ سے بڑا عالم کوئی نہیں دیکھا ہے ابو موسیٰ اشعرؓ نے فرمایا کیوں نہ ہو وہ ہر وقت حضور ﷺ کے پاس رہتے تھے اور حضور ﷺ ان سے کسی وقت حجاب نہیں کرتے تھے (مسلم ج ۲ صفحہ ۱۹۳)

عبداللہ ابن مسعودؓ علی رؤس الاشہاد (بانگ دہل) فرمایا کرتے تھے۔ اس خدا کی قسم جس کے بغیر کوئی دو

سرا اللہ نہیں قرآن کریم کی کوئی سورت اور کوئی آیت ایسی نہیں جس کا شان نزول مجھے معلوم نہ ہو کہ کس موقع اور کسی حالت میں نازل ہوئی ہے اور میں کتاب اللہ کا اپنے سے بڑا عالم کسی کو نہیں پاتا (بخاری ج ۲ صفحہ ۲۸ مکتبہ قدیمہ)

اور فرمایا تمام صحابہ کرامؓ کو اچھی طرح معلوم ہے کہ میں ان سب سے کتاب اللہ کا بڑا عالم ہوں (ایضاً) مشہور تابعی امام مسروقؒ فرماتے ہیں

شامت اصحاب محمد ﷺ فوجدت علمهم ينتهي الى ستة على و عبد الله و عمرو و زيد بن ثابت والى درداء و ابی بن کعب ثم شامت الستة فوجدت علمهم انتهى الى على و عبد الله (اعلام الموقعین ج ۱ ص ۱۸)

یعنی میں نے آنحضرت کے صحابہ کرامؓ کو دیکھا تو سب کا علم (جو آنحضرت ﷺ سے حاصل ہوا تھا) چھ صحابہؓ میں موجود پایا پھر ان چھ کو جانچا تو ان کا علم حضرت علیؓ و حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ میں پایا۔ ابن مسعودؓ کے علم و فضل پر آنحضرت ﷺ کو وہ اعتماد حاصل تھا کہ آپ ﷺ نے ان کو چار سندوں سے نوازا تھا۔ (۱) سند قرآن (۲) سند حدیث (۳) سند فقہ (۴) سند سیاست اور لوگوں کو ان سے علم حاصل کرنے کی ترغیب دی

حضرت عمر فاروقؓ نے جب اہل کوفہ کی علمی سرپرستی کے لیے ابن مسعودؓ کا انتخاب فرماتے ہوئے انہیں کوفہ بھیجا تو فرمایا و قد اشر تكلم بعد الله على نفسي یعنی میں نے تمہارے (یعنی اہل کوفہ) لیے ابن مسعودؓ کو اپنے آپ پر ترجیح دی ہے۔ ابن مسعودؓ کوفہ میں اپنے آپ کو علم تفسیر علم حدیث اور علم فقہ کی درس و تدریس نشر و اشاعت کے لیے وقف کر دیا حضرت علیؓ نے جب مدینہ منورہ کے سیاسی حالات کی وجہ سے عراق تشریف لے جانے کا فیصلہ فرمایا تو اسلامی سلطنت کے بطور دار الخلافہ کوفہ کا انتخاب کیا۔ حضرت علیؓ جب کوفہ پہنچے تو ابن مسعودؓ اپنے چار ہزار تلامذہ کے ساتھ حضرت علیؓ کے استقبال کے لئے شہر سے باہر نکل آئے علیؓ نے جب دیکھا تو فرمایا

ابن مسعودؓ تم نے کوفہ کو علم سے مالا مال کر دیا اور یہ شہر تمہاری وجہ سے علم کا مرکز بن گیا (انوار الباری ج ۱ صفحہ ۴۷)

اور حضرت امام شاہ ولی اللہؒ فرماتے ہیں کان اغلب قضایا بالكوفة (حجۃ اللہ البالغہ صفحہ ۱۳۲)

یعنی علیؓ کے بیشتر فیصلے کوفہ ہی میں صادر ہوئے

کوفہ میں حضرت علیؓ کی تشریف آوری سے پہلے بھی متعدد صحابہؓ نے کوفہ کی مسانید درس و تدریس کو آباد رکھا تھا۔

امام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں ولما ذهب الى الكوفة يحان اهل الكوفة قبل ان ياتيهم قد اخذوا الذين عن سعد بن ابی وقاص و ابن مسعود و حذيفة و عمار و ابی موسى و غیر هم من ارسله عمر الى الكوفة (منہاج السنہ ج ۳ صفحہ ۱۵۷)

یعنی حضرت علیؓ جب کوفہ تشریف لے گئے تو اس سے پہلے ہی اہل کوفہ کو حضرت سعد بن وقاصؓ اور حضرت ابن مسعودؓ، حذیفہؓ، عمارؓ، ابو موسیٰ اشعریؓ وغیرہ حضرات جنہیں حضرت عمرؓ نے کوفہ بھیجا تھا سے علم حاصل کر چکے تھے۔ جبکہ امام نیساپوری نے انچاس صحابہ کرامؓ کے اسماء مبارکہ شمار فرمائے جو کوفہ میں دینی خدمات کے لئے تشریف لائے (معرفت علوم الحدیث صفحہ ۱۹۱) امام ابراہیمؒ فرماتے ہیں هبط الكوفة ثلاثمائة من اصحاب الشجرة و سبعون من اهل بدر (طبقات ابن سعد ج ۶ صفحہ ۴)

تین سو بیعت رضوان میں شریک ہونے والے اور ستر بدری صحابہؓ کوفہ میں تشریف فرما ہوئے مشہور تابعی حضرت قتادہؒ فرماتے ہیں نزل الكوفة الفا و خمسون رجلا من اصحاب النبی ﷺ و اربعة و عشرون من اهل بدر (کتاب الکنی والاسماء ج ۱ صفحہ ۱۷۷)

یعنی آنحضرت ﷺ کے صحابہ کرامؓ میں سے ایک ہزار پچاس اور چوبیس بدری صحابہؓ کوفہ میں تشریف فرما ہوئے تھے۔

عبد الرحمن بن محمد بن اشعثؒ نے جب حجاج بن یوسف کے خلاف علم جہاد بلند کیا تو امام بھصاصؒ فرماتے ہیں و خرج عليه مع القراء اربعة آلاف رجل هم خيار التابعين و فقاتهم فقاتلو (مع عبد الرحمن بن محمد بن محمد بن الاشعث رحمہ اللہ (احکام القرآن ج ۱ صفحہ ۱۰۱) یعنی عبد الرحمن بن محمد بن اشعثؒ نے جب قراء کے ساتھ حجاج کے خلاف جہاد کیا تو کوفہ کے چار ہزار جلیل القدر تابعین اور فقہاء ان کے ساتھ نکلے اور قتال کیا

کوفہ کے بارے میں مشہور محدث امام نوویؒ شافعیؒ فرماتے ہیں وہی دار الفضل و محل الفضلاء

(شرح صحیح مسلم ج ۱ صفحہ ۱۸۵)

یعنی کوفہ تو مقام فضیلت اور فضلاء کا محل ہے۔

بخاری کا مرکزی راوی مشہور محدث امام سفیان بن عیینہؒ فرماتے ہیں حلال و حرام (یعنی علم فقہ) کا علم اہل کوفہ سے سیکھو (معجم البلدان للمحموی صفحہ ۷۶۲، ذکر الکوفہ)

مشہور محدث امام عفان بن مسلمؒ جب علم حدیث کے حصول کے لیے کوفہ تشریف لے گئے اور وہاں کی علمی مجالس دیکھے تو فرمایا

(ترجمہ) ہم کوفہ پہنچے اور چار ماہ وہاں قیام کیا اگر ہم چاہتے تو ایک لاکھ سے بھی زیادہ احادیث لکھ سکتے تھے مگر ہم نے صرف پچاس ہزار احادیث لکھیں (فقہ اہل العراق و حدیثہم صفحہ ۶۲ بحوالہ تلامذہ امام ابو حنیفہؒ کا محدثانہ مقام)

امام بخاریؒ نے طلب حدیث کے سلسلے میں جہاں سفر کیا ہے اسکو ذکر کر دیا کہ میں نے مصر شام اور جزیرے کا سفر دومرتبہ کیا حجاز کا سفر چھ مرتبہ کیا لیکن جب کوفہ کی باری آئی تو عجیب جملہ ارشاد فرمان لا احصی کم دخلت الی الکوفہ و بغداد مع المحدثین (ہدی الساری صفحہ ۸۷) یعنی یہ نہیں گن سکتا کہ میں محدثین کیساتھ کوفہ اور بغداد کتنی مرتبہ گیا ہوں مشہور غیر مقلد مولانا محمد حنیف ندوی لکھتے ہیں

جب عراق فتح ہوا تو صحابہؓ کی کثیر تعداد نے حضرت عمرؓ کے زمانے میں کوفہ کا قصہ کیا جس میں ایک روایت کے مطابق تین سو صحابہؓ وہ تھے جن کو اصحاب الشجرہؓ کی پر فخار لقب سے یاد کیا جاتا ہے اور سترہ حضرات تھے جنہوں نے غزوہ بدر میں شرکت کی ان میں سعد بن ابی وقاصؓ سعید بن زید بن عمرو بن فضلؓ اور عبد اللہ بن مسعودؓ جیسے جلیل القدر صحابہؓ کے اسماء گرامی خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔ کوفہ کے نام کو حضرت ابن مسعودؓ اور ان کے تلامذہ نے روشن کیا اور ان کے چشمہ فیض سے جو لوگ سیراب ہوئے ان میں ربیع بن خثیم، مسیل بن زید الحنفی شعبی، سعید بن جبیر الالالی ابراہیم، ابو اسحاق السبعی اور عبد الملک بن عمیر رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ کے اسماء گرامی شامل ہیں

ایسے شیوخ فقہ وحدیث نے زیادہ شہرت حاصل کی دوسری اور تیسری ہجری میں یہ فقہ (فنون) کا اہم مرکز قرار پایا (مطالعہ حدیث صفحہ ۵۶، ۵۷)

قارئین کرام! یہ ایک وسیع عنوان ہے جسکا احاطہ سینکڑوں صفحات میں بھی ناممکن ہے اس طرح حوالجات کو اگر تفصیل سے جمع کرنا شروع کروں تو ایک کتاب بن جائیگی، بس اسی پر اکتفاء کرتا ہوں کیونکہ عقلمندوں کا مقولہ ہے کہ ماننے والوں کیلئے اتنا بھی کافی ہے اور نہ ماننے والوں کیلئے بڑا دفتر بھی بے کار ہے۔

البتہ ایک دو اعتراض اور اسکے جوابات ذکر کر کے اپنے مضمون کو ختم کرونگا

چونکہ غیر مقلدین سیراج الامہ رئیس الفقہاء سیدنا حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ کے دشمنی میں اس حد تک پہنچ گئے ہیں کہ حضرت امامؒ کی وطن کوفہ کے خلاف بکواس کرنے کو بھی عبادت سمجھتے ہیں عام طور پر غیر مقلدین کوفہ کی مذمت بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ سرزمین کوفہ تو نواسہ رسول ﷺ حضرت حسینؑ کے خون سے رنگین ہے مگر عقل کے ان اندھوں کو یاد رکھنا چاہئے کہ جس سرزمین پر شہید کا خون بہہ جائے وہ مقدس ہوا کرتا ہے اسلئے اسکی مذمت بیان کرنا کوئی عقل مندی نہیں ہے،

بعض غیر مقلدین کہتے ہیں کہ اگر مذہب اختیار کرنا تو کم از کم کی یادنی امام کے مذہب کو اختیار کرتے مگر تم نے تو کوئی امام کے مذہب کو اختیار کیا؟ ان جاہلوں کو اپنے گریبان میں سوچنا چاہئے کہ اگر کل ان سے اس طرح کوئی پوچھے کہ اگر قرآن پڑھنا تھا تو کی یادنی قاری کے قرأت پر پڑھتے تم نے کوئی قاری کے قرأت کو کیوں اپنایا ہے؟

تو غیر مقلدین انکو کیا جواب دیگا؟

اس طرح ایک مشہور اعتراض بعض متعصبین کے حوالے سے کیا جاتا ہے کہ کوفہ والوں کی حدیث میں نور نہیں ہوتا انشاء اللہ آئندہ شمارہ میں اس کا تفصیلی جواب عرض کرونگا، ان شاء اللہ

یاران زندہ محبت باقی

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہم سب کو اپنے اسلاف سے کامل محبت عطاء فرمائے اور سلف کے ہر قسم گستاخی اور بے ادبی سے محفوظ رکھے آمین، بجاہ النبی الامی الکریم

مسئلہ سماع موتی میں علماء دیوبند و پنچپیریوں کے مسلک کا تقابلی

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد!

حضرات صحابہ کرامؓ کے مبارک دور اور خیر القرون کے زمانہ سے لے کر اس وقت تک یہ مسئلہ اختلافی چلا آ رہا ہے کہ قبروں کے پاس اگر کوئی شخص اہل قبول کو سلام وغیرہ عرض کرے تو مردے سنتے ہیں یا نہیں؟ ایک گروہ سماع موتی کا قائل ہے جس میں حضرات صحابہ کرامؓ کے علاوہ حضرات مالکیہ، شافعیہ اور حنبلیہ کا جمع عفر اور حضرات احناف کا معتد بہ طبقہ اور اکابر علماء دیوبند کثر اللہ جماعتہم کی اکثریت شامل ہیں دونوں جانب دلائل میں ایک طرف فیصلہ کرنا ممکن نہیں اس وجہ سے دونوں جانبین حق پر گامزن ہیں کسی ایک جانب کو حق پر سمجھنا اور دوسرے جانب کی تھلیل یا تفسیق کرنا ضلالت، غوایت، جہالت اور دین سے بغاوت ہوگا ہم مسئلہ سماع موتی کو اختلافی مسئلہ سمجھتے ہیں جو لوگ سماع موتی کے قائل ہیں وہ بھی اہل السنۃ والجماعت علمائے دیوبند میں ہوگا نہ انکار والا خارج ہوگا اور نہ قائل سماع موتی خارج ہوگا چونکہ مسئلہ سماع موتی اختلافی ہے ہم اس مسئلہ کے اختلافی ہونے پر علمائے دیوبند کے اقوال پیش کرتے ہیں اور پیغمبروں کی عبارات انکار اختلاف پر پیش کرتے ہیں کہ پیغمبری قائلین سماع موتی پر کیا فتوے لگاتے ہیں آپ ناظرین کرام خود اندازہ لگائیں کہ دیوبندی کون ہیں؟ فیصلہ آپ پر!

(۱) مفتی کفایت اللہ کی رائے مبارکہ:

مسئلہ سماع موتی کے بارے میں سوال کے جواب میں مفتی اعظم مولانا کفایت اللہ فرماتے ہیں ”مسئلہ سماع موتی قرن اولیٰ سے مختلف فیہ چلا آ رہا ہے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا بھی اس میں اختلاف تھا قرن صحابہؓ کے بعد بھی ہمیشہ علماء اس میں مختلف ہے (کفایت المفتی ج ۱ صفحہ ۲۰۱)

(۲) مفتی اعظم پاکستان محمد شفیع فرماتے ہیں

یہ مسئلہ کہ مردے کوئی سلام سن سکتے یا نہیں ان مسائل میں سے ہے جن میں خود صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا باہم اختلاف رہا ہے حضرت عبداللہ بن عمرؓ سماع موتی کو ثابت قرار دیتے ہیں اور ام المؤمنین عائشہ صدیقہؓ اس کی نفی کرتی ہے اس لیے دوسرے صحابہ و تابعین میں بھی دو گروہ ہو گئے بعض اثبات کے قائل ہیں اور بعض نفی کے

(۳) حکیم الامت اشرف علی تھانویؒ سے سماع موتی کے بارے میں پوچھا گیا تو حضرت تھانویؒ جواب میں فرماتے ہیں دونوں طرف اکابر و دلائل ہیں ایسے اختلافی امر کا فیصلہ کون کر سکتا ہے اور ضروریات علمی و عملی میں سے بھی نہیں کہ ایک جانب کی ترجیح میں توفیق کی جاوے۔

امداد الفتاویٰ جلد پنجم صفحہ ۳۴۸

(۴) مفتی عبدالشکور ترمذیؒ تلمیذ حضرت مدنیؒ فرماتے ہیں کہ سماع موتی عند القبر مختلف فیہ ہے البتہ انبیائے کرام علیہم السلام کے علاوہ دوسری اموات کے سماع عند القبر کے مسئلہ میں صحابہ کرامؓ کے زمانہ سے اختلاف چلا آ رہا ہے ہدایہ الحیر ان صفحہ ۳۱۵

(۵) مفتی عزیز الرحمن دیوبندیؒ ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں کہ سماع موتی میں اختلاف ہے اور یہ اختلاف صحابہؓ کے زمانہ سے ہے بہت سے ائمہ سماع موتی کے قائل ہیں اور حنفیہ کے کتب میں بعض مسائل ایسے مذکور ہیں جن سے عدم سماع موتی معلوم ہوتا ہے مگر امام صاحب سے کوئی تصریح اس بارہ میں نقل نہیں غرض یہ کہ یہ مسئلہ مختلف فیہا ہے (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند جلد پنجم صفحہ ۳۱۰)

(۶) مفتی رشید احمد گنگوہیؒ فرماتے ہیں

سماع موتی کا مسئلہ بھی صحابہ کے وقت سے مختلف فیہ ہے مع ہذا سلام کرنے کو کوئی منع نہیں کرتا بھر حال یہ مسئلہ مختلف فیہا ہے اس میں بحث مناسب نہیں (فتاویٰ رشیدیہ صفحہ ۱۵۲)

(۷) مفکر اسلام مفتی محمد سوال کے جواب کے بارے میں فرماتے ہیں ”مسئلہ سماع موتی صحابہ کے زمانہ سے مختلف فیہا چلا آ رہا ہے حضرت عائشہؓ سماع موتی کا انکار کرتی ہے اور دیگر صحابہ سماع موتی کے قائل ہیں“ آخر میں لکھتے ہیں بھر حال یہ ایک اختلافی مسئلہ ہے ترجیح میں اختلاف ہے بعض علماء عدم سماع کو رائج قرار دیتے ہیں اور بعض سماع کو ہمارے ہاں قول ثانی (یعنی ثبوت سماع۔ ناقل) رائج ہے (فتاویٰ مفتی محمود جلد اول صفحہ ۱۷۵)

(۸) شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خانؒ فرماتے ہیں ”سماع موتی کا مسئلہ زمانہ صحابہؓ سے مختلف فیہ آ رہا ہے یہ مسئلہ اعتقادات ضروریہ میں سے نہیں جن کی نفی یا اثبات پر کفر و اسلام کا مدار ہے بلکہ یہ ایک علمی اور تحقیقی بحث ہے جس میں بحث و تحقیق اور نظر و تحقیق کی گنجائش ہے امت محمدیہ ﷺ کے علماء کے درمیان اس

مسئلہ میں ہمیشہ دور رائیں رہی ہے کچھ علماء کی رائے یہ ہے کہ مردے سنتے ہیں جب کہ دوسرے علماء نے اپنی تحقیق کی بنا پر سماع موتی کی نفی کی ہے علماء کے ان دونوں جماعتوں کے پاس دلائل ہیں (تھمیل بلغۃ الحیر ان جلد دوم صفحہ ۱۵۰ جواہر القرآن جلد سوم صفحہ ۹۰۲)

(۹) علامہ محمد یوسف لدھیانوی شہیدؒ فرماتے ہیں ”یہ مسئلہ کہ قبروں میں مردے سنتے ہیں یا نہیں؟ ہماری کتابوں میں سماع موتی کے عنوان سے مشہور ہے اور اس مسئلہ میں صحابہ کرام علیہ السلام کے زمانہ سے اختلاف چلا آتا ہے بعض اس کے قائل ہیں اور بعض انکار کرتے ہیں دونوں طرف بڑے بڑے اکابر ہیں اس لیے اس مسئلے کا قطعی فیصلہ نہیں ہو سکتا کیونکہ جس مسئلہ میں صحابہ کرام کا اختلاف ہو اس میں کسی ایک جانب کو قطعی حق اور دوسری جانب کو قطعی باطل قرار دینا ممکن نہیں اختلاف امت اور صراط مستقیم صفحہ ۵۶ (۱۰) امام اہل السنۃ والجماعت شیخ الحدیث سرفراز خان صفدرؒ فرماتے ہیں کہ مسئلہ سماع موتی اختلافی ہے حضرات صحابہ کرامؓ کے مبارک دور اور خیر القرون کے زمانہ سے لے کر اس وقت تک یہ مسئلہ اختلافی چلا آ رہا ہے۔ سماع موتی صفحہ ۷۸ (تذکرۃ عشرة کاملہ)

آپ ناظرین کرام نے خوب معلوم کیا کہ علمائے دیوبند مسئلہ سماع موتی کو اختلافی سمجھتے ہیں اور یہ اختلاف اس دور سے ہے جس دور میں پنجیری حضرات نہ تھے اور پنجیریوں کا شیخ القرآن مولانا خان باچا بن شاندی قل اپنے کتاب البرہان الحلی میں لکھتے ہیں ”تاہم کسی فریق کو یہ حق نہیں کہ وہ دوسرے فریق کی تھلیل یا تھلیل کر سکے کیونکہ اس صورت میں کہ مسئلہ قرون اولیٰ میں بھی مختلف فیہ تھا اس تھلیل یا تفسیق یا تھلیل کا اثر صحابہؓ تک پہنچے گا ولا شک فی فسادہ“ (البرہان الحلی صفحہ ۱۳۴) تو یہ بات آفتاب نیم روز کی طرح روشن ہے کہ علمائے دیوبند رحمہم اللہ مسئلہ سماع موتی کو اختلافی قرار دیتے ہیں

اب آپ حضرات پنجیریوں کے عبارات کا اندازہ لگائیں کہ پنجیری لوگ سماع موتی کو کیا کہتے ہیں؟ (۱) پنجیریوں کے شیخ التفسیر والمحقق مولانا حسین شاہ نیلوی لکھتے ہیں وان مسئلہ سماع الموتی واجابہم و معرفتہم من زار قبورہم مختلفۃ الملاحدہ۔

بیشک مردوں کا سنا اور اجابت ان کی اور از کو پہنچانے کے مسائل طہرین کی ایجاد ہیں (نعوذ باللہ)

شفاء المرید بر مجموعہ رسائل نیلوی جلد اول صفحہ ۶۰۷

(۲) شیخ المحقق حسین شاہ نیلوی مماتی دوسری کتاب میں لکھتے ہیں

واقعی سماع موتی کا عقیدہ شرک کا پھانک ہے (نعوذ باللہ من ہذہ الخرافات) ندائے حق دوم صفحہ ۱۲۸

(۳) مفتی محمد آیاز مماتی پنجیری سوانح حسین شاہ نیلوی میں لکھتے ہیں

حضرت مولانا حسین علیؒ اور ان کے دوسرے تلامذہ کی طرح وہ سماع موتی کے عقیدے کو شرکی تو نہ سمجھتے تھے مگر شرک کا چور دروازہ ضرور سمجھتے تھے

مقالات نیلوی جلد اول صفحہ ۱۲۷

(۶) مولانا عطاء اللہ بند یالوی مماتی لکھتے ہیں

”حیات النبی ﷺ سماع موتی اور توسل بذوات الفاضلہ جیسے موضوعات پر دلائل دینے والا الٹا شرک کے کھیت کا دھقان ہے

(شرک کیا ہے صفحہ ۷)

(۵) اسی طرح یہ صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں

سماع موتی شرک کا چور دروازہ ہے

(شرک کیا ہے صفحہ ۱۸)

(۶) مفتی محمد آیاز پنجیری شیخ طاہر پنجیری صاحب کے بارے میں لکھتے ہیں

مولانا محمد طاہران علماء میں سے تھے جو سماع موتی کو شرک کا دروازہ سمجھتے ہوئے عدم سماع کے قائل تھے شیخ طاہر حیات و خدمات صفحہ ۲۱۷

(۷) مولانا عطاء اللہ بند یالوی پنجیری اپنی دوسری کتاب میں لکھتے ہیں

عقیدہ سماع موتی شرکیہ افعال کی بنیاد ہے

(کیا مردے سنتے ہیں صفحہ ۱۰)

(۸) جس وقت پنجیریوں و نوجوانان احناف طلباء دیوبند کا پشاور میں مناظرہ تھا اس وقت پنجیری مماتی نام نہاد مناظر مفتی فدا (مفرور) نے ہمارے مناظرین کرام کے سامنے نوجوانان احناف کے اکابرین دیوبند پر یہ فتویٰ لگایا کہ یہ حضرات مشرکین و مبتدعین ہیں کیونکہ یہ حضرات سماع موتی کے قائل ہیں جو شرک و بدعت ہے لیکن الحمد للہ اس دعویٰ پر پنجیریوں کے پاس کوئی دلیل نہیں تھا اس وجہ سے اس نام

نہاد مناظر کو اتنا جرات نہ ہو سکا کہ اپنے مدرسہ میں تو کم از کم مناظرہ کیلئے تیار ہو جائے!!!

اب بھی اگر کسی مماتی میں جرات ہے تو اس پرانے دعویٰ پر مناظرے کیلئے تیار ہو جائے اور مماتیت کو شرم سے نکالے تاکہ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی معلوم ہو جائے۔

نہ خجرا ٹھے گا نہ تلواران سے

یہ باز میرے آزمائیں ہوئے ہیں

تفصیل کیلئے ”ترجمان احناف کا رسالہ میں بعنوان ”مناظرہ ۲۵ ستمبر ۲۰۱۴ء“ ملاحظہ فرمائیں

(۹) مماتیوں کے شیخ الغفیر مفتی اعظم محمد حسین شاہ نیلو صاحب ایک اور جگہ لکھتے ہیں پس حق یہی ہے کہ سماع موقی بالکل نہیں اور کوئی حدیث صحیح یا آیت سماع پر دال نہیں ہے بلکہ سماع موقی لوگوں کیلئے۔۔۔ الی الشک ہے (معاذ اللہ)

(ندائے حق جلد سوم صفحہ ۱۴۳)

تبصرہ: آپ ناظرین کرام نے خود معلوم کیا کہ سماع موقی کے بارے میں علمائے دیوبند کسی ایک جانب سے بھی انکار نہیں کرتے بلکہ فرماتے ہیں کہ دونوں جانب اہل حق ہیں جبکہ دوسری جانب منکرین حیات و بنجیری کہتے کہ سماع موقی شرک کا پھانک اور دروازہ ہے اور سماع موقی بالکل ثابت نہیں تو جو صحابہؓ تا بعین ائمہ کرام سماع موقی کے قائل ہیں تو کیا وہ حضرات (نعوذ باللہ) شرک کے دروازے اور پھانک جیسے نظریہ کے قائل تھے تو وہ مومن رہ سکتے ہیں؟ اور آیا وہ صحابہ تابعین و جمہور امت مسلمہ جو سماع موقی کے قائل تھے وہ مسلمان تھے؟ خدا کیلئے ذرا سوچو! کہ بنجیری فتویٰ کسی پر لگتا ہیں اور کن پر شرک کا ٹاپہ لگتا ہیں؟ کیا ایسے خراب عقیدہ اور فتویٰ لگانے کے باوجود بھی بنجیری دیوبندی ہیں؟ اور احادیث سماع کے انکار و تاویل باطل کرنے کے باوجود بھی بنجیری مماتی، اشاعتی دیوبندی ہیں؟ حالانکہ مسلمان کو مشرک اور کافر کہنے والا خود مشرک اور کافر بن جاتا ہے (بخاری)

اے مماتیوں! اب بھی توبہ کرنے کا وقت باقی ہے اب توبہ کر کے ایسے فضول فتوؤں اور گستاخیوں سے اجتناب کر دو ورنہ کل افسوس کے علاوہ کوئی چیز منہ سے نہیں نکلے گی!

جاری۔۔۔

مستعلم عبدالرحمن عابد

قسط نمبر ۱۰

التحقیق السدید کا تحقیقی جائزہ

امین اللہ پشاوروی غیر مقلدین کے طبقہ میں اونچا مقام رکھتا ہے۔ بالفاظ دیگر انہیں مجتہد الدہر منصب پر بٹھایا گیا ہے اور موصوف کئی کتابوں کے مصنف ہیں جو سراسر تعصب و عداوت سے لبریز ہے موصوف ایک دور میں خوب مناظرانہ شوق میں مست تھا، لیکن استاذ محترم مفتی محمد ندیم صاحب طول اللہ بقائہ علی الامۃ۔ کیا تھ گنج مناظرے سے اس کا سارا تکبر ٹوٹ گیا۔ اور ایسا سبق سیکھا کہ اب تک الحمد للہ نہ تو مناظرے کا نام لے سکتا ہے اور نہ مسلک اہل حق احناف کثر اللہ سواد ہم پر کوئی کتاب لکھی۔ فللہ الحمد حمد اکثر اطمینا مبارکافہ

خیر! موصوف نے اپنی مناظرانہ ذہنیت کے وقت ایک کتاب لکھی تھی جسکی نام ہے ”التحقیق السدید فی مسئلۃ التقليد“ جس کے کئی جوابات علماء کرام نے احسن انداز میں دے دیے ہیں لیکن ان سب میں مفتی ابو یوسف درویش کے ”القول السدید فی جواب علی قول العنید“ منفردانہ طور پر محقق کتاب ہے چونکہ یہ کتاب پشتو میں ہیں اور ہم نے بھی ”التحقیق السدید“ پر قلم اٹھانے کا ارادہ کیا تھا اردو زبان میں، لیکن نوجوانان احناف کے شوری میں یہ مشورہ طے ہوا کہ ”التحقیق السدید“ کا جواب پشتو زبان میں ہو چکا ہے۔ البتہ امین اللہ غیر مقلد کی دوسری کتاب ”تحفۃ المناظر“ کا جواب دیا جائے تو ہم نے اس مشورہ پر عمل کیا البتہ ”تحفۃ المناظر“ کا جواب ہم نے کچھ دنوں کیلئے موقوف کیا۔ اسلئے کہ ہم انکی کتاب ”رحمۃ الباری“ کے ساتھ ساتھ دو اور کتابوں کے جوابات میں مصروف ہیں۔ تاہم وہ حضرات جو پشتو زبان کے سمجھنے سے قاصر ہیں ان حضرات کے لئے مفتی درویش نور اللہ مرقدہ کی کتاب اردو زبان میں ترجمہ کر کے مع حضرت مفتی محمد ندیم صاحب حفظہ اللہ کے بھی مختصر اضافات شامل ہو کر توفیق الہی انشاء اللہ جلد ہیہ قارئین ہوگی۔ کیونکہ مفتی ابو یوسف کے پیش نظر کتاب ”التحقیق السدید“ کا پرانا ایڈیشن تھا جبکہ اب اس میں امین اللہ غیر مقلد نے اضافہ کیا ہے، تو ہم نے بھی اسلئے جواب لکھنے کا ارادہ کیا۔

قارئین کرام سے دعا کی التماس ہے کہ اس کتاب کی تکمیل، خیر و عافیت کے ساتھ ہو جائے، اور حضرت مفتی صاحب حفظہ اللہ (من کل سوء) کو اللہ تبارک و تعالیٰ اعلائے کلمۃ الحق کیلئے عمر نوح عطاء فرمائے۔ آمین۔ اور قارئین کرام! ہم امین اللہ پشاوروی کے قول کے ساتھ ”غیر مقلد“ اور حضرت استاذ محترم

صاحب حفظ اللہ کے قول کے ساتھ ”حنفی“ لکھینگے

مؤاخذہ بر مقدمہ

امین اللہ پشاور کی غیر مقلد نے ”مقدمہ“ عنوان کے تحت لکھا ہے کہ

غیر مقلد: میرے محترم: دنیا میں جو قرآن و سنت کے مخالفت ہوتے ہیں تو میرے فہم کے مطابق اسکے دو سبب ہیں (۱) اول سبب خواہش کی اتباع ہیں (۲) دوسری سبب تقلید ہے (صفحہ ۱)

حنفی: آپ نے تو یہاں صراحت کی کہ میرے فہم کے مطابق

آپ کا فہم حجت کو کجا آپ کا فہم ہی صحیح نہیں کمالات علی اولی الالباب

ثانیاً: فہم و رائے کو قبول کرنے کو تو آپ تقلید کہتے ہو (التحقیق السدید صفحہ ۳۱ و) تو کیا آپ خاموش انداز

میں اپنی تقلید کی طرف دعوت نہیں؟؟؟

ثالثاً: آپ تو رائے صحابہ کو بھی حجت نہیں مانتے (الحق الصریح ۶۵۶) بلکہ تصریح آپ کے اکابرین تو

فہم صحابہ کو بھی حجت نہیں سمجھتے (فتاویٰ نذیریہ ۶۲۲)

جب صحابہ کرامؓ کے رائے و فہم حجت نہیں تو آپ کی رائے کی کیا حیثیت ہے؟ یا آپ خاموشی سے صحابہ

سے فوقیت کے مرید ہو۔۔۔؟

رابعاً: جب امام ابو حنیفہؒ رائے استعمال کریں تو اہل الرائے۔۔۔ اور جب آپ رائے کا استعمال کریں تو

مجتہد الدھر۔۔۔۔۔؟

خامساً: آپ نے جو فتویٰ صادر کیا کہ ”جو شخص رائے و قیاس کے پیچھے لگ جاتا ہے تو وہ گمراہ ہوتا ہے“

(التحقیق السدید صفحہ ۱۵۶)

کیا آپ اپنے فتوے کی ضد میں نہیں آئے؟

ابھی ہم آپ کے فہم مبارک کے مطابق وہ دو سبب ذکر کر کے آپ ہی کے گھر میں تلاش کریں گے تو فیق اللہ

تعالیٰ آپ نے پہلا سبب ”خواہش کی اتباع“ ذکر کیا۔

جبکہ ہم اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں کہ یہ سبب علی وجہ الائم آپ لوگوں میں موجود ہے جب عبادات کے

موقعہ آتا ہے تو بیس رکعات تراویح کے بجائے آٹھ رکعت پڑھ کر عبادت چور بننے ہو۔ اور جب پیٹ

بھرنے کا موقع آجائے تو تین دن قربانی کے بجائے چار دن قربانی کے اعلانات کرتے ہو، جب خواہش

کا موقعہ آتا ہے۔ تو چار سے زائد شادی کرنے کے جواز کا حکم دیکر حرام میں مبتلا ہوتے ہو بیوی کو تین طلاقیں دیکر بھی اپنی خواہش کی مجبوری سے حرام نہیں کہتے۔ اگر ہم اسی طرح غیر مقلدین کی خواہش پرستی گنتے جائیں تو لمبی فہرست بنتی ہیں اسلئے ہم ”الفضل ما شهدت یہ الاعداء“ کے مطابق غیر مقلدین ہی کے گھر سے حوالہ نقل کریں گے۔ کہ غیر مقلدین خواہش پرست ہیں

جماعت غرباء الہدایت کے امیر عبدالوہاب دہلوی کے متعلق شرف الدین دہلوی غیر مقلد لکھتے ہیں

”ایسے ملامولوی نفس کے بندے خواہش نفسانی کے لئے گھر گھر کے مسئلے بناتے ہیں۔ اور پھر کہتے ہیں یہ

قرآن و حدیث کا مسئلہ ہے اور یہ خدا رسول ﷺ کا حکم ہے (خلافت محمدی صفحہ ۳۰)

گویا گھر کو آگ لگ گئی گھر ہی کے چراغ سے

دوسرا سبب آپ نے ”تقلید“ ذکر کیا۔

جبکہ تقلید تو ایسی فطری چیز ہے کہ کوئی تقلید کے بغیر چل ہی نہیں سکتا۔ یہ تو آپ لوگوں کی تعصب ہے کہ ایک

طرف تو ہمارے مقابلے میں تقلید پر تردید کرتے ہو۔ اور دوسری طرف تقلید کے بلند بانگ دعوے کرتے

ہو ”مشت نمونہ از خروارے“ کے مطابق چند تصریحی حوالہ جات دیکھ کر اپنی غیر مقلدیت جیسے یتیم مذہب

پر روئے۔ سب سے اول آپ کو میدان میں کھڑا کرتے ہیں۔

(۱) اسی ”التحقیق السدید“ کتاب، جو آپ نے تقلید پر تردید کیلئے قیمتی وقت ضائع کر کے یہ کتاب لکھی

لیکن حقیقت چھپ نہیں سکتی آخر آپ نے بھی تو لکھا کہ ”ہم امام بخاریؒ کے احادیث کے مقلدین و متبعین

ہیں“ (التحقیق السدید صفحہ ۸۳)

نوٹ: اس حوالے کو اردو کتاب میں ترجمہ کرتے وقت مترجم نے خیانت کرتے ہوئے اپنی شرم

چھپانے کیلئے کچھور سمجھ کر ہڑپ کر لیا، دیکھتے ہی تقلید اردو صفحہ (

(۲) دوسری کتاب میں بھی آپ نے لکھا ہے کہ ”آیا ہم پر نبی علیہ السلام کے سوا کسی اور علماء کی تقلید کسی

نے واجب کیا“ (الحق الصریح جلد ۳ صفحہ ۱۰۵)

گنتے جائے

(۳) تیسرا حوالہ بھی ملاحظہ ہو۔ آپ نے دوسری کتاب میں لکھا ہے کہ ”اگر کسی صحرا میں کوئی عالم ہو اور

اس عالم نے فتویٰ دے دیا اور عوام الناس نے اس فتوے کے تقلید کر لی۔۔۔ تو پھر اسی حالت راہنہ میں

اسی زندہ عالم کی تقلید صرف اسی بستی والوں کیلئے صرف اسی مسئلہ میں جائز ہے الخ (تحفۃ المناظر پشتو صفحہ ۱۷۵، تحفۃ المناظر اردو صفحہ ۱۵۹)

پڑھتے جائیں

(۴) آپ کے مدرسے کے مہتمم حاجی عالم شیر نے بھی لکھا ہے کہ تقلید کتاب وسنت کی ضروری ہیں (حق اوحقیقت صفحہ ۶۱)

(۵) آپ کے شیخ واستاد عبدالسلام رستمی صاحب نے بھی تقلید کو تین قسموں میں تقسیم کیا ہے

(۱) تقلید محمود (۲) تقلید مذموم (۳) تقلید مطلق اور تقلید شخص اسکی تفصیل کر کے تقلید محمود کو جائز کہا دیکھ (رسالۃ التتبع علی من افرط فی التقليد صفحہ ۲۱۲۲)

(۶) اور آپ کے استاد عبدالسلام صاحب کے دفاع میں لکھی گئی کتاب میں مندرج ہیں

”انہوں (عبدالسلام صاحب، ناقل) نے دونوں تراجم میں قرآن کی وسعت معنوی اور عالمگیریت کی طرف اشارہ کیا ہے حافظ ابن کثیر کی تقلید میں الخ (الرد القوی الباہر علی ہفوات الغی او الغوی الشاطر صفحہ ۲۲، مصنفہ مولانا محمد اسحاق صاحب)

(۷) آپ کے استاد عبدالسلام رستمی صاحب سے تقریظ شدہ کتاب، جسکی تخریج آپ کے بھائی حضرت محمد غیر مقلد (جس نے استاد محترم حفظہ اللہ سے ایک دفعہ مناظرے میں ایسی شکست کھائی تھی کہ آج تک پھر مناظرے کا نام نہیں لیتا۔ فللہ الحمد) نے کی ہے۔ اس میں مذکور ہے کہ ”تقلید احکام شریعت میں دو قسم پر ہے ایک جائز و محمود دوسری ناجائز و مذموم الخ (اقامۃ المیزان صفحہ ۱۶۸)

ان حوالہ جات کے علاوہ بھی ہمارے پاس کئی حوالہ جات اللہ کے فضل و کرم سے موجود ہیں کہ انکا گنتا بھی آپ کیلئے مشکل ہوگا۔ جسکی تفصیل دوسرے موقع پر ذکر کر کی جائے گی ان شاء اللہ آپ کے ذکر کردہ دونوں اصول کے مطابق غیر مقلدین ہی قرآن وحدیث کے مخالف ثابت ہو گئے۔ نہ کہ علمائے حق۔ فللہ الحمد

ہوشیار اے امین اللہ ہوشیار

غیر مقلد ہونے کی سزا دل و نار

جاری۔۔۔۔۔

متعلم عبدالرحمن عابد

قسط نمبر: سوم

نا کام وکیل کی وکالت کا مختصر جائزہ

السلفی: نا کام وکیل اپنے ساتھ سلفی لکھنا تعجب خیز ہونے کے ساتھ ساتھ مضحکہ خیز بات بھی ہے۔

تعجب تو اس بات پر ہے کہ غیر مقلدین کے مذکور مجتہد العصر امین اللہ پشاوروی غیر مقلد نے لکھا ہے کہ سلف سے مراد صحابہ و تابعین ہے دیکھ (الحق الصریح جلد اول صفحہ ۱)

اور صحابہ کرامؓ کے اقوال تو غیر مقلدین کے نزدیک حجت نہیں دیکھ الحق الصریح ۴۰/۲، ۱۰۰/۲، فتاویٰ الدین الخالص ۸۰/۲ فتاویٰ نذیریہ ۶۲/۲، فتاویٰ ثانیہ ۲۲۳/۲، حقیقۃ الفقہ صفحہ ۱۴۶، التحقیقات فی رد الحنفیات صفحہ ۵۹۵ تفصیل کیلئے دیکھ ”قہر الباری علی امین اللہ البشاوروی صفحہ ۹ وغیرہ

انکے نزدیک صرف اقوال نہیں بلکہ صحابہ کی رائے بھی حجت نہیں (الحق الصریح ۶۵/۶۱ و طریق محمدی) اور نہ فہم صحابہ حجت ہیں (فتاویٰ نذیریہ ۶۲/۲)

بلکہ ان کے نزدیک تو صحابہ کرامؓ قصد قرآن وحدیث کی مخالفت کرتے تھے (تنویر الآفاق صفحہ ۴۵۹) بلکہ ذاتی مصلحت کی خاطر صحابہ قرآن وحدیث کے خلاف عمل کرتے (ایضاً صفحہ ۱۰۷) تو پھر اپنے آپ کو سلفی کیسے کہتے ہو؟؟ اور یہ حوالہ بھی خوب ذہن نشین کر لے کہ آپ کے شیخ تو کہتے ہیں کہ ”محدثین (اسلاف، ناقل) کے اصطلاح میں اہلحدیث ہر قرآن وحدیث پر عمل کرنے والے کو کہتے تھے۔ جبکہ آج کل ایک خاص تنظیم (انگریز کے دور سے پیدا شدہ، ناقل) کیلئے مخصوص کیا گیا ہے“ (الحق الصریح جلد ۱)

بتاؤ! یہاں اسلاف کے طریقہ کو چھوڑ کر بھی آپ لوگ سلفی؟؟؟

ابھی ذرا اپنے گھر کی شہادت بھی ملاحظہ کر کے شرم سے ڈوب کر مر جاؤ۔

(۱) آپ لوگوں کے مقتدر عالم اور نذیر حسین دہلوی کے شاگرد مولانا عبداللہ حد خان پوری غیر مقلد نے آپ جیسے اہلحدیث فی زمانہ کی حقیقت بیان کرتے ہوئے لکھا ”اس زمانے کے جھوٹے اہل حدیث، مبتدعین، مخالف سلف صالحین۔۔۔ ہیں الخ (التوحید والسنۃ فی رد اہل الالحاد والبدعہ صفحہ ۲۶۲)

(۲) امام اہلحدیث وحید الزمان غیر مقلد (جنہیں غیر مقلدین امام اہلحدیث کہتے ہیں۔ سلفی تحقیقی جائز صفحہ ۹۴۴) آپ جیسے غیر مقلدوں کا انکشاف کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”بعض اہلحدیث بظاہر اپنے آپ

کو الحمدیث کہتے ہیں مگر۔۔۔ تفسیر قرآن میں صحابہؓ اور سلف صالحین کا طریقہ چھوڑ کر نئے نئے معانی اور مطالب اپنی خواہش نفس کو موافق نکالتے ہیں اہل (لغات الحدیث جلد ۱ صفحہ ۲۱ کتاب) اسی طرح موضع اخر میں لکھتے ہیں ”غیر مقلدوں کا گردہ جواپنے نہیں کو الحمدیث کہتے ہیں انہوں نے ایسی آزادی اختیار کی ہے کہ مسائل اجماعی کی بھی پرواہ نہیں کرتے، نہ سلف صالحین اہل (لغات الحدیث ۹۱/۲) اور ہننے کی بات یہ ہے کہ اکثر غیر مقلدین حضرات ہم (احناف) کو یہ طعنہ دیتے ہیں کہ خفیوں سے تو عیسائی اچھے ہیں کہ اپنی نسبت تو انبیاءؑ کی طرف کرتے ہیں جبکہ احناف خفی کہلانے کی وجہ سے اپنی نسبت غیر نبی کی طرف کرتے ہیں (خفیوں کے سوالات کے جوابات وغیرہ) لیکن یہاں اس ویل کو اپنے اکابرین کی باتوں سے جاہل یا متجاہل ہو کر انکے ضد و جال میں آکر عیسائیوں سے بھی نیچے طبقے میں ڈوب گئے۔ ہم اگر صرف ”خفی“ کہنے کی وجہ سے مطعون تو آپ لوگ ”سلفی“ کہنے کے باوجود بھی قابل ملامت و مطعون نہیں؟ واہ تیرا انصاف!

ہاں! اپنے آپ کو سلفی کہنے سے لازم گرفت و شرمندگی ہے لیکن ایک راستہ بچنے کا بھی ہے وہ یہ کہ اُس ناکام وکیل کے موکل امین اللہ پشاور (مفرور گنج) نے حجاج بن یوسف کو بھی سلف کہا ہے دیکھیے (حکمتہ القرآن ۱۷۱/۱۲ اول) تو جب بقول آپ کے صحابہ کرام تصد اذاتی مصلحت کی خاطر قرآن وحدیث کے خلاف افعال کرتے (معاذ اللہ) تو ظاہر ہے آپ لوگوں کا صحابہ کی طرف نسبت صحیح نہیں تو آپ لوگوں کا سلفی کہنا شاید ”حجاج بن یوسف“ کی طرف نسبت کی وجہ سے ہوگا اور ”السلفی“ میں شاید الف لام بھی عہدی ہوگا۔ جس سے حجاج میرا لیا گیا ہوگا۔ واللہ اعلم، یا یہ بھی ہو سکتا ہے کہ فرعون سلف مراد ہو ”فَجَعَلْنَاهُمْ سَلَفًا“

اس ساری بحث سے روز روشن کی طرح عیاں ہو چکا کہ یہ غیر مقلدین کی منافقانہ نسبت ہے ایک طرف تو اسلاف کو برا بھلا کہہ کر مانتے بھی نہیں اور دوسری طرف انکی طرف نسبت بھی کرتے ہیں یعنی ان کی فہم واجتہاد کو ماننے کی وجہ سے اپنے آپ کو سلفی کہتے ہیں اور یہ بھی یاد رکھنے کے قابل ہیں کہ بقول امین اللہ اجتہاد ماننا تقلید ہے (التحقیق السدید صفحہ ۳۸) تو ہم ایک امام کی مقلد۔ اور آپ لوگ سارے کے سارے اماموں کے مقلد؟؟ تو معلوم ہوا کہ آپ لوگ اپنے آپ کو سلفی کہنا مفید نہیں بلکہ مضر ہے اور ساتھ ساتھ یہ بھی آشکار ہو گیا کہ یہ تسمیہ بالصدق ہے قدریہ کی طرح جاری۔۔۔

امین اللہ کے عقائد کی ایک جھلک

قسط نمبر ۱:

اگر تاریخ کے اوراق پر نظر ڈالی جائے اور قرآن کریم کا مطالعہ کیا جائے تو آپ کو ہر دور میں حامین حق کے ساتھ ساتھ مخالفین حق بھی کافی تعداد میں نظر آئیں گے۔ کوئی زمانہ اہل حق پر تنقید و تردید کرنے والوں سے خالی نہیں ملے گا لیکن ہر دور میں اللہ تعالیٰ نے ایسے افراد پیدا کئے ہیں جو باطل پرستوں کی بکواسات ان کے سر پر ہی مارتے رہے انہی اہل حق میں سے ایک جماعت علماء دیوبند کثر اللہ سوادہم بھی ہے۔ واللہ علی ذالک۔

اہل باطل جس طریقے سے بھی اپنے مکرو فریب کی جال بچھاتے، علماء دیوبند ہر میدان میں اہل باطل کا آپریشن کرتے اور الحمد للہ آج بھی کرتے ہیں۔ جس کا اعتراف مخالفین بھی کرتے ہیں۔ چنانچہ امین اللہ پشاور [در اصل پشاور نہیں بلکہ کونزی ہے] کے چچا زاد اور اس کے مدرسہ میں حدیث پڑھانے والے حکیم ابوعمار سیح اللہ غیر مقلد اپنی کتاب میں لکھتے ہیں:

”دیوبند علماء چہ ہغوی د اسلام او توحید و سنت دپارہ دیر خدمت کرے دے او د انگریزانو خلاف ئے جہاد کرے دے“ (دخلو رو اما مانو مذہب: ۱۵۷)

ترجمہ: علماء دیوبند جنہوں نے اسلام اور توحید و سنت کی بڑی خدمت کی ہے اور انگریزوں کے خلاف جہاد کیا ہے۔

اس کے علاوہ کئی حوالہ جات اور بھی ہیں جو اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ تاریخ میں علمائے دیوبند جیسی جماعت کا ملنا مشکل ہے۔ یہ ایک ایسا ایٹم بم حوالہ ہے کہ وہ غیر مقلد جواپنے اکابر اور بزرگوں کے بارے میں تو کہتے ہیں کہ ہم ان کو نہیں مانتے، ان کی کتابوں کو آگ لگا دیں وغیرہ غیرہ، لیکن علمائے دیوبند کو اسلام اور توحید و سنت کے خادم سمجھتے ہیں۔ فللہ الحمد۔

چونکہ توحید و سنت کے خاد میں علمائے دیوبند کے ساتھ دشمنی شیطان کا مشن ہے اس لئے اس نے انسانوں میں بھی اپنے لئے ساتھی پیدا کئے اور انہی علمائے دیوبند کے ساتھ چھیڑ چھاڑ کی ڈیوٹی پر لگا دیا۔ شیطان کے انہی ساتھیوں میں سے ایک ساتھی غیر مقلدین کی جماعت بھی ہے۔ یہ وہ جماعت ہے جس کی سرپرستی خود شیطان کرتا ہے، اس جماعت سے تعلق رکھنے والے علمائے دیوبند کے ساتھ دشمنی میں پو

زیشن لینے کے لئے سرگرداں رہتے ہیں۔ تو حید و سنت کے ان خادمین کے ساتھ دشمنی رکھنے والوں میں سے امین اللہ نامی ایک شخص بھی ہے جو ہے تو کہیں اور کا لیکن خود کو پشاور کی کہتا ہے۔ یہ شخص بری طرح انگریزوں کے جال میں پھنسا ہوا ہے اور اس کے نشہ میں کبھی ایک کو اور کبھی دوسرے کو کافر کہتا رہتا ہے۔ یہاں تک کہ اپنے فتاویٰ جات کی روشنی میں خود بھی زندیق، بدعتی اور بے وقوف شمار ہوتے ہیں۔ [حوالہ جات آگے آرہے ہیں ان شاء اللہ]

موصوف اصل میں کونڑ کے رہنے والے ہیں لیکن وہاں سے بھاگ کر پشاور کی پاک فضا میں غیر مقلدیت کے جراثیم پھیلا رہے ہیں۔

یہ شخص پہلے علمائے دیوبند کو مسلمان سمجھتے تھا [جوان کی کتب سابقہ اور بیانات میں موجود] لیکن جوں جوں غیر مقلدیت کا نشہ بڑھتا رہا اس کے رویہ میں تبدیلی آتی رہی یہاں تک کہ علمائے دیوبند کو فرقہ باطلہ بلکہ کافر تک کہنے لگا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون

جب اس نے پشاور کی فضا خراب کر کے ہر جگہ اہل حق علمائے دیوبند کے عقائد کو مشرکانہ کہہ کر شیطانی و صف انتشار پیدا کیا اور جگہ جگہ چیلنج بازیاں شروع کیں تو اس کی زبان کو لگام دینے کے لئے علمائے دیوبند کے ترجمان، مناظر اسلام، وکیل احناف، فاتح غیر مقلدیت حضرت مفتی ندیم صاحب زاد اللہ عمرہ و علمہ فرض کفایہ ادا کرتے ہوئے میدان میں اترے۔ بلکہ وہ بذات خود امین اللہ کی مسجد میں گئے لیکن امین اللہ سامنے آنے کی بجائے چھپ گیا، شیر اسلام نے انہی کی مسجد میں منبر پر کئی بار کونڑ ملا کو لکارا لیکن کونڑ ملا کا کوئی پتہ نہ چلا۔

جب ہم امین اللہ کی حاضری سے مکمل طور پر مایوس ہو گئے اور یقین ہوا کہ اب وہ ہمارے سامنے آنے والے نہیں ہیں۔ اور جہاں الحق و زہق الباطل کی عملی شکل ہم نے دیکھی تو ہم نے ان کی مسجد میں نعرہ تکبیر بلند کیا اور یوں امین اللہ کی جائے رہائش گنج نعرہ بانیے تکبیر سے گونج اٹھا۔ وہاں ہر خاص و عام کے چہروں پر خوشی کے آثار نمایاں تھے اور ہر چہرہ پر ایک سوالیہ نشان تھا کہ اتنا مشکل کام کیسے کیا گیا۔

[یہ ساری کارروائی ویڈیوز میں موجود جبکہ انٹرنیٹ پر بھی دیکھی جاسکتی ہے اور اسکی تفصیل

”دکنج مناظری حقیقت او دامین اللہ مندپی“ کتابی شکل میں آئیگا ان شاء اللہ۔]
یونکہ مفتی صاحب مدظلہ کی آرزو تھی کہ امین اللہ کے ساتھ آمنے سامنے بات ہو جائے لیکن جب وہ پوری

نہ ہوئی تو انہوں نے عوام الناس کو ان کا اصل چہرہ دکھانے کے لئے ایک بیان کیا جس میں حوالہ جات کے ساتھ ان کے گمراہ کن عقائد بیان کئے۔ اس بیان کی ویڈیو سی ڈی ریکارڈ کی گئی ہے، جس سے الحمد للہ بہت سارے حضرات کو فائدہ ہوا اور کئی مخالفین بھی راہ راست پر آ گئے۔ راہ راست پر آنے والے بھائیوں کے انٹرویوز ماہنامہ ”ترجمان احناف“ میں دیکھے جاسکتے ہیں۔ دوست احباب نے اصرار کیا کہ اس بیان کو کتابی شکل میں شائع کیا جائے تاکہ جن لوگوں تک ویڈیو نہیں پہنچی وہ بھی اس سے فائدہ اٹھائیں۔

قارئین کرام! یہ کتاب اب آپ کے ہاتھوں میں ہے، آپ خود سوچیں اور قیامت کے لمحات کو پیش نظر رکھتے ہوئے ایمان داری سے فیصلہ کریں کہ ایسے عقائد کے حاملین کی تردید کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ غیر مقلدین کو کھلا چیلنج:

غیر مقلدو! کان کھول کر سن لو، تم نے ہر جگہ فساد اور انتشار کے اڈے قائم کر کے فضا کو خراب اور بدبودار بنا دیا ہے، تو سنو! امین اللہ کونڑی! ہم آپ کو چیلنج دیتے ہیں، دن، رات، پاکستان، افغانستان، مسجد میں، عدالت میں۔۔۔ جہاں چاہو، جب چاہو ہم تیار ہیں۔ ان شاء اللہ۔ ہمت ہے تو سامنے آؤ اور اپنے ہی عقائد پر ہم سے بات کرو تاکہ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی ہو جائے۔ تمہارے عقائد۔۔۔

جن میں سے بعض کفری ہیں اور بعض گمراہ کن۔ اگر آپ کے اندر رتی بھرا ایمان ہو اور اپنے ایمان کی دفاع کر سکتے ہو تو آؤ صرف اپنے ایمان کی دفاع کے لئے مجلس قائم کریں۔ یا میں جو حوالہ جات دینے لگا ہوں ان کو جھوٹا ثابت کرنے کے لئے مجلس قائم کریں۔ ہمارا بحث صرف تیرے عقائد پر ہوگا دیگر غیر مقلدین کے عقائد پر نہیں۔ لیکن تم تیار نہیں ہو سکتے اور یقیناً تیار نہ ہو سکو گے۔ کیونکہ

نہ خنجر اٹھے گانہ تلوار ان سے

یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

جاری۔۔

امین اللہ پشوری صاحب غیر مقلد کی کتاب

”حقیقۃ التقلید“ پر ایک نظر

صحابہ کرام سے تقلید کا ثبوت

امین اللہ پشوری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں۔

”تقلید کی وجہ سے آدمی کو جھوٹ جیسی لعنت کی عادت پڑ جاتی ہے... کبھی صحابہ کو مقلد ثابت کرنے کی مذموم کوشش کرتے ہیں“ (حقیقۃ التقلید و اقسام المقلدین صفحہ ۱۵)

پشوری صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں ”صحابہ کرام کی طرف اس (تقلید) کی نسبت سراسر جھوٹ ہے“ (حقیقۃ التقلید و اقسام المقلدین صفحہ ۳۲)

پشوری صاحب صحابہ کرام کو مقلد کہنے کو ”جھوٹ، یعنی کام اور مذموم کاوش“ کہتے ہیں۔ مگر اس کے برعکس ان کے متعدد آل غیر مقلدیت صحابہ کرام کو مقلد مانتے ہیں۔ ثبوت حاضر ہیں۔

☆... غیر مقلدین میں ”شیخ الکلی فی الکلی“ کا لقب پانے والے شخص میاں نذیر حسین دہلوی صاحب لکھتے ہیں۔

”کل صحابہؓ اور تمام مؤمنین کا قرون اولیٰ میں اس پر اجماع ثابت ہوا کہ کبھی ایک مجتہد کی تقلید کرتے اور کبھی دوسرے مجتہد کی“ (معیار الحق صفحہ ۱۴۳ دوسرا نسخہ ۱۵۷)

میاں صاحب مزید لکھتے ہیں۔

”تقلید بطریق عدم تعین کے یہی ہے سبیل مؤمنین کی، اسی صحابہؓ اور تابعین اور مجتہدین کی“ (معیار الحق صفحہ ۱۶۴)

☆... غیر مقلدین میں ”وکیل الحمدیث“ کہلائے جانے والے مصنف محمد حسین ہالوی صاحب نے ”تقلید“ کو غیر مقلدین کے مجمع میں حدیث سے ثابت کیا اور پھر اس کی کارگزاری بیان کرتے ہوئے جو کچھ کہا وہ ہم پیچھے ”تقلید کا ثبوت حدیث سے“ عنوان کے تحت نقل کر آئے ہیں۔ اس کی ابتدائی عبارت یہ ہے۔

”بے علم کا علمائے وقت کی بلا تحقیق تقلید کرنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت سے اس وقت تک چلا

آتا ہے“ (اشاعت السنۃ جلد ۲۳ صفحہ ۱۲۹)

دور نبوی میں تقلید کرنے والے لوگ عموماً صحابہ تھے۔

ہالوی صاحب ہی لکھتے ہیں۔

”ہم احادیث صحیحہ سے ثابت کر دکھائیں گے کہ عوام کا تقلید خواص کرنا یعنی خواص کا عوام کو جواب مسائل بلا ذکر دلیل دینا اور عوام کا پیروی خواص بغیر سننے دلیل کے کرنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پایا گیا ہے۔ آنحضرت نے اس عمل کو سنا اور منع نہ کیا، جس سے آفتاب کی مانند ثابت ہوگا کہ مطلق تقلید سے انکار کرنا اور تقلید کا لفظ سن کر ہی چونک پڑنا عالم کا کام نہیں اور جو شخص ایسا کرے وہ عالم نہیں، جاہل ہے۔ اگر وہ کچھ کتابیں پڑھا ہے یا مولوی و فاضل کا خطاب حاصل کر چکا ہے تو بھی وہ کَمَثَلِ الْحِمَارِ یَحْمِلُ اَسْفَارًا کا مصداق ہے یعنی چار پائے بروکتا بے چند“ (اشاعت السنۃ جلد ۲۳ صفحہ ۳۳۴)

ہالوی صاحب نے مذکورہ عبارت میں چند باتیں فرمائی ہیں۔ ۱۔ تقلید احادیث صحیحہ سے ثابت ہے ۲۔ دور نبوی میں لوگ (صحابہ) تقلید کرتے تھے۔ ۳۔ تقلید کا منکر جاہل ہے اور اگر وہ نام کا عالم ہے تو بھی وہ اس گدھے کی طرح ہے جس پر کتابیں لا ددی گئی ہوں۔ عبرت، عبرت، عبرت۔

امین اللہ پشوری صاحب وغیرہ آل غیر مقلدیت اپنا مقام دیکھ لیں۔ ہے کوئی غیر مقلد جو اس سے عبرت حاصل کرے۔

☆... نواب صدیق حسن خان صاحب غیر مقلد کی کتاب ”لقطۃ العجوان صفحہ ۱۳۷“ کی عبارت پچھلے صفحات میں ہم نقل کر آئے ہیں کہ انہوں نے حدیث معاذ رضی اللہ عنہ سے تقلید کا واجب ہونا ذکر کیا۔ اور یہ بات تو واضح ہے کہ سیدنا معاذ رضی اللہ عنہ کی رائے کو قبول کرنے والے صحابہؓ اور تابعین ہی تھے۔

☆... امام آل غیر مقلدیت وحید الزمان صاحب سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے متعلق لکھتے ہیں۔

”زید بن ثابت کے مذہب پر فتویٰ دیتے تھے جس میں کوئی نص صریح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نہ پاتے تھے“ (رفع العجاہ جلد ۱ صفحہ ۱۱۴)

وحید الزمان صاحب اسی کتاب میں دوسری جگہ لکھتے ہیں۔ ”حضرت عثمان نے بھی جب حضرت عمرؓ کی تقلید میں تنہا سے منع کیا تو حضرت علیؓ نے اعلانیہ تنہا کیا“ (رفع العجاہ جلد ۲ صفحہ ۶۱۵)

وحید الزمان صاحب ایک اور کتاب میں لکھتے ہیں۔

”حضرت عثمانؓ شاید حضرت عمرؓ کی تقلید سے تمتع کو برا سمجھے“ (تیسیر الباری جلد ۲ صفحہ ۶۱۲)

چند صفحات بعد لکھتے ہیں۔ ”حضرت عثمانؓ نے ان (سیدنا عمر رضی اللہ عنہ) کی تقلید کی تھی۔“ (تیسیر الباری جلد ۲ صفحہ ۶۰)

وحید الزمان صاحب ایک اور کتاب میں لکھتے ہیں۔ ”معاویہ نے بہ تقلید عثمان (رج تمتع) سے منع کیا تھا اور عثمان نے حضرت عمرؓ کی تقلید کی تھی“ (لغات الحدیث جلد ۳ صفحہ ۶۵: ۶۷)

وحید الزمان صاحب اپنی مرمومہ فقہ نوی پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
”لَا نَالِ الصَّحَابَةَ لَا يُكُونُ عَلَى مَنْ قَلَّدَ بَعْضَهُمْ فِي مَسَائِلَ وَقَلَّدَ الْآخَرِينَ فِي الْآخَرِ“
”ہدیۃ المہدی جلد ۱۱۲ صفحہ ۱۱۲“ صحابہ اس شخص پر انکار نہیں کرتے تھے جو چند مسائل میں بعض کی تقلید کرتا اور دیگر مسائل میں دوسرے بعض کی تقلید کرتا۔
محمد اسماعیل سلفی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں۔

”بعض اہلحدیث نے بھی مرمومہ فقہ کی روش پر بعض کتب تصنیف فرمائیں جیسے نواب وحید الزمان، نواب صدیق حسن خان۔“ (مقدمہ احسن البیان صفحہ ۱۸ بحوالہ حدیث اور اہل تقلید جلد ۱ صفحہ ۱۲۴)

وحید الزمان صاحب کی ”غیر مقلدیت“ کے لیے ہماری کتاب ”زیر علی زئی کا تعاقب“ کا حاشیہ ۹۸-۱۰۰ دیکھا جاسکتا ہے۔

☆ محمد بن ابراہیم وزیر یمنی صاحب لکھتے ہیں۔ ”أَمَّا الْجَمَاعُ الصَّحَابَةُ عَلَى تَقْرِيرِ الْعَوَامِ عَلَى التَّقْلِيدِ فَلَا تَهْ أَجْمَاعُ فَعَلِيٌّ لَا لَفْظِيٌّ۔ صحابہ کے اجماع لفظی سے نہیں البتہ اجماع فعلی سے یہ ثابت ہے کہ عوام کو تقلید پر برقرار رکھا جائے گا۔ (الروض الباسم جلد ۱ صفحہ ۱۰۹)

یمانی صاحب غیر مقلدین کے نزدیک ”تارک تقلید“ ہیں جیسا کہ نواب صدیق حسن نے اس کی تصریح کی ہے۔ (التاج المکمل صفحہ ۲۸۷)

پشاور کی صاحب سے ہم پوچھ سکتے ہیں کہ اگر صحابہ کرام کو مقلد کہنا ”جھوٹ، لعنتی کام، مذموم کاوش“ ہے تو میاں نذیر حسین دہلوی صاحب، محمد حسین بٹالوی صاحب، نواب صدیق حسن خان صاحب، وحید الزمان صاحب وغیرہ آل غیر مقلدیت نے صحابہ کو مقلد کہہ کر جھوٹ بولا، لعنتی کام کیا، مذموم کاوش کی ہے؟

مولانا ساجد خان صاحب نقشبندی (قسط سوم)

مولوی محمد ایاز سیفی بریلوی کے

اعتراضات کا تحقیقی جائزہ

مولوی ایاز سیفی بریلوی اعتراض کرتے ہوئے کہتا ہے:

اعتراض: لا الہ الا اللہ قرآن کی آیت ہے قرآن کی تفسیر یا تو قرآن سے یا حدیث رسول ﷺ سے یا قول صحابی سے یا مفسرین میں سے کسی مفسر سے کی جائے گی اگر تفسیر اپنے رائے سے کی تو نبی کی حدیث ہے من فسر القرآن براہیہ فقد کفر جس نے قرآن کی تفسیر اپنے رائے سے کی تو وہ کافر ہے۔ اب دیکھو یہ مولانا طارق جمیل کی کتاب ”ایمان و یقین“ کے ص ۱۱ پر لکھتا ہے لا الہ الا اللہ زمینوں کو سرسبز نہیں کر سکتا الا اللہ اللہ چاہے گا تو فصلیں آئیں گی، لا الہ الا اللہ ہمارے ملک کو عزت نہیں دے گا الا اللہ اللہ چاہے گا تو عزت ملے گی لا الہ کوئی کسی کی محبت دل میں پیدا نہیں کر سکتا الا اللہ جب اللہ چاہے گا تو پیدا ہوگی۔ دوسری کتاب ”مدد صرف ایک اللہ سے کیوں“ قاری رب نواز حنفی یہ ہے ”پنج پیری“ مگر نام کے ساتھ حنفی لکھا ہوا ہے، ص ۱۶ پر یہ بد بخت کلمہ طیبہ میں تحریف کرتے ہوئے لکھتا ہے:

اب اگر کوئی زبان سے تو اسی کلمہ کو پڑھے لیکن کلمہ کے معنی اور مفہوم کو نہ مانے تو کلمہ پڑھنے کا کیا فائدہ کلمہ میں اقرار ہے لا الہ کوئی مشکل کشا بگڑنے اور بنانے والا نہیں حاجت روا نہیں پریشانی دور کرنے والا نہیں الا اللہ مگر صرف اللہ تفسیر مظہر پر دھواں میں ہے ”یا مذهب الاحزان“ تم کہتے ہو اللہ ہی ہمارے لئے کافی ہے قرآن میں ہے یا ایہا النبی حسبک اللہ و من اتبعک من المومنین اے نبی اللہ بھی آپ کیلئے کافی ہے اور عمر فاروق بھی۔ (ملخصاً)

جواب: علماء اہل السنۃ والجماعۃ نے اللہ تعالیٰ کی بڑائی عظمت اور وحدانیت کو بیان کیا تو ایک دم سے مولوی صاحب کے پیٹ میں مروڑ شروع ہو گیا اور ہونا بھی چاہئے کیونکہ ان کے بھائیوں اور روحانی آباء کے بارے میں قرآن کہتا ہے:

وَإِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَحْدَهُ اشْمَأَزَّتْ قُلُوبُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ وَإِذَا ذُكِرَ الَّذِينَ مِنْ دُونِهِ إِذَا هُمْ يَسْتَبْشِرُونَ (پارہ ۲۴، زمر، ع ۵)
اور جب اکیلے اللہ کا ذکر کیا جاتا ہے تو ان لوگوں (مشرکین) کے دل منقبض ہوتے ہیں جو آخرت کا

یقین نہیں رکھتے اور جب اس کے سوا اوروں (ان کے خود ساختہ مشکل کشاؤں) کا ذکر کیا جاتا ہے تو اس وقت وہ خوش ہو جاتے ہیں۔

پہلا جھوٹ: ایمان و یقین نامی کوئی کتاب مبلغ اسلام حضرت مولانا طارق جمیل صاحب مدظلہ العالی کی نہیں مولانا حیات ہیں کوئی بھی جا کر ان سے تصدیق کروا سکتا ہے۔

دوسرا جھوٹ: اس نے بولا کہ فاتح رضا خانیت قاطع شرک و بدعت ترجمان مسلک دیوبند استاذی محترم علامہ رب نواز حنفی صاحب مدظلہ العالی معاذ اللہ ”بیچ پیری ماتی“ ہیں حالانکہ یہ ان کا وہ بدترین جھوٹ ہے جس پر جتنی لعنت کی جائے کم ہے۔ حضرت حیاۃ الانبیاء ﷺ کے قائل ہیں اور پچھلے 14 سال سے ہمارے کراچی میں جو ادارے کے زیر اہتمام ”تقابل ادیان کورس“ حضرت کی زیر سرپرستی منعقد ہوتا ہے اس میں عقیدہ حیات النبی ﷺ پڑھایا جاتا ہے اور اس سال کے کورس میں حضرت کے حکم پر ہم نے ”مولانا محمود عالم اوکاڑوی صاحب“ کو بلایا تھا بیچ پیری کبھی اوکاڑوی صاحب کو بلانے کا سوچ بھی سکتے ہیں؟

مکمل عبارت: ایاز سیفی کو اعتراض ہے کہ کلمہ کے معنی مشکل کشا حاجت روا بجز خدا تعالیٰ کوئی نہیں کرنا غلط ہے الہ کا معنی صرف معبود ہے حالانکہ یہ اس کی جہالت ہے اس لئے کہ خود ”الہ“ کا معنی جہاں معبود آتا ہے وہاں حاجت روا مشکل کشا بھی آتا ہے اور اس کی وضاحت خود قرآن سے حضرت حنفی صاحب نے کی ہے جس کو انہوں نے پیش نہیں کیا حضرت اس عبارت کے آگے ہی فرماتے ہیں۔ ملاحظہ ہوان کی مکمل عبارت:

”شیر: لیکن ہم نے تو سنا ہے کہ لا الہ الا اللہ کا معنی اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں ہے تو آپ نے الہ کا معنی حاجت روا تکلیفیں دور کرنے والا کہاں سے بیان کیا ہے۔

حذیفہ: آپ بالکل ٹھیک کہہ رہے ہیں کہ الہ کا معنی معبود بھی ہے لیکن الہ کے اور بھی بہت سے معانی ہیں یہ دیکھیں میرے ہاتھ میں تفسیر ابن عباس ہے جس کے صفحہ نمبر ۵۳۹ سورہ محمد کی آیت نمبر ۱۹ کے ذیل میں مذکور ہے:

اِنَّهٗ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ لَا صَاحَۃَ لَہٗ شَیْءٌ وَلَا نَافِعَ وَلَا مَضَرَّ وَلَا مُعْطٰی وَلَا مُعْزَ لَا مَبْدِلَ اِلَّا اللّٰهُ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ یعنی کوئی نقصان دینے والا نہیں کوئی نفع دینے والا نہیں کوئی نعت روکنے والا نہیں کوئی کچھ دینے والا نہیں کوئی عزت دینے والا نہیں کوئی ذلت دینے والا نہیں مگر صرف اللہ۔

بھائی شیر آپ نے دیکھا کہ الہ کے کتنے معانی ہیں ان بیان کردہ تمام صفات میں اللہ تعالیٰ کا کوئی بھی

شریک نہیں کیونکہ جب ہم نے کہا لا الہ الا اللہ تو اس کلمے میں اقرار ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی مشکل کشا، حاجت روا، عزت و ذلت دینے والا کوئی نہیں۔ اسی نقطہ الہ میں اختلاف کی وجہ سے مشرکین اور مسلمانوں میں فرق ہوتا ہے کہ مسلمان صرف ایک اللہ تعالیٰ کو الہ (مشکل کشا، حاجت روا) مانتے ہیں جبکہ مشرکین متعدد الہوں کے قائل ہوتے ہیں۔

شیر: بھائی حذیفہ آپ کی بات تو ٹھیک ہے کہ مشرکین عرب ایک الہ کے منکر تھے لیکن کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ الہ کا معنی مشکل کشا حاجت روا اور تکلیف دور کرنے والا قرآن کریم نے بیان کیا ہے؟

حذیفہ: جی ہاں میں آپ کو قرآن کریم سے بتاتا ہوں کہ الہ کے معنی مشکل کشا حاجت روا اور تکلیف دور کرنے والا ہے اور الہ کا معنی نہ سمجھنے کی صورت میں نہ تو خدا تعالیٰ کیلئے عبادت مخصوص ہو سکے گی اور نہ توحید اور شرک کا مفہوم سمجھ میں آسکے گا اور قرآن کریم پر یقین رکھنے کے باوجود عقیدہ نامکمل رہے گا کیونکہ الہ کا معنی نہ سمجھنے کی وجہ سے لا الہ الا اللہ کہنے والا زبان سے تو اس کلمہ کا اقرار کرتا رہے گا لیکن سینکڑوں کو الہ بناتا رہے گا اب میں آپ کو بتاتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے الہ کا معنی مشکل کشا اور حاجت روا کہاں کہاں بتلایا ہے یہ دیکھیں قرآن کریم میں سورہ نمل ع ۵ پ ۲۰ میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

اٰمَنۡ بِحِجۡبِ الْمُضْطَرِّ اِذَا دَعَاہُ وَیُکۡشِفُ السُّوۡءَ وَیَجۡعَلُکُمۡ خُلَفَآءَ الْاَرۡضِ اِنَّہٗ لَمَعَ اللّٰہُ قَلِیۡلاً مَا تَذَکَّرُوۡنَ

بھلا کون پہنچتا ہے بے کس کی پکار کو جب اس کو پکارتا ہے اور دور کرتا ہے سختی اور کرتا ہے تم کو نائب اگلوں کا زمین میں کیا کوئی الہ ہے اللہ کے ساتھ؟ تم بہت کم دھیان دیتے ہو۔

تو آپ دیکھیں کہ اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے صاف طور پر فرمایا ہے کہ مجبور اور بے کس کی پکار کو سننا اور اس کی مدد کرنا اور تکلیف اور سختی کو دور کرنا الہ کا کام ہوتا ہے گویا فریاد رس سختی اور تکلیف دور کرنے والا الہ ہوتا ہے اور فرمایا الہ مع اللہ یعنی کیا اللہ تعالیٰ کے ساتھ کوئی اور ہے یعنی تکلیفوں اور سختیوں دور کرنے والا اور فریاد رس اللہ تعالیٰ کے علاوہ کوئی اور بھی ہے؟ اسی طرح آپ دیکھیں کہ جب حضرت یونس علیہ السلام مچھلی کے پیٹ میں تھے تو اللہ تعالیٰ کو ان الفاظ کے ساتھ پکارنے لگے لا الہ الا انت کوئی الہ نہیں مگر صرف تو (پ ۱۷، انبیاء، ع ۶) مطلب یہ ہے کہ یا اللہ میں تکلیف میں ہوں اور تیرے سوا کوئی الہ یعنی میری تکلیف دور کرنے والا اور فریاد رس نہیں اے اللہ میں تکلیف اور پریشانی میں ہوں اور تیرے سوا کوئی الہ یعنی حاجت روا اور مشکل کشا نہیں تو آپ نے دیکھا اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے بتلادیا کہ اللہ کے سوا کوئی الہ یعنی مشکل کشا اور فریاد رس نہیں۔

(مدد صرف اللہ ہی سے کیوں؟ ص ۱۶ تا ۱۸)

تو ایاز سیفی صاحب! لا الہ لا اللہ کے جن معنوں پر آپ کو اعتراض ہے وہ آپ کے اصول کے مطابق قرآن کریم اور قول صحابی سے ثابت ہے لہذا یہ تفسیر بالرائے نہیں۔ آئے ہم آپ کو بتاتے ہیں کہ تفسیر بالرائے کیا ہوتی ہے آپ کے حکیم الامت منظور اوجھیا نوری المعروف مفتی احمد یار گجراتی نعیمی لکھتے ہیں:

لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ (آل عمران: ۹۲)

شب برات کا حلہ اور میت کی فاتحہ اس کھانے پر کرنا جو میت کو مرغوب تھی اس سے مستحب ہے۔ (نور العرفان ص ۴۱، نعیمی کتب خانہ)

کہتے جناب اس آیت کی تفسیر ”شب برات کا حلہ، میت کی مرغوب غذا“ کے ساتھ کس مسلم بین الفریقین مفسر نے کیا ہے؟ آنجناب تو بزعم خویش مناظر اعظم صاحب ہیں کئی تفاسیروں کا مطالعہ کر چکے ہو گئے ورنہ اپنا فتویٰ تو آپ کو یاد ہی ہوگا۔

چند مزید حوالہ جات ملاحظہ ہو:

انہ لا ملجاء ولا منجى ولا مفزع عند قیامہا الا الی اللہ... معناه... ان جمیع الممالک تبطل عند قیامہا فلا ملک ولا حکم لاحد الا اللہ (تفسیر الخازن، ج ۴، ص ۱۳۵، بغوی، ج ۷، ص ۲۸۵)

لا کاشف لما بک الا اللہ (زاد المسیر، ج ۴، ص ۱۱۹)

فاعلم انہ لا قاضی فی ذالک الیوم الا اللہ (تفسیر ثعلبی، ج ۹، ص ۳۴)

لا الہ الا اللہ لتعلم انہ لیس الیک من ضرک و نفعک شیء (تفسیر السلمی، ج ۲، ص ۲۳۸)

آپ تو کہتے ہیں کہ لا الہ الا اللہ کا معنی نہیں ہے کوئی معبود سوائے اللہ کے سوا کرنا تفسیر بالرائے ہے مگر ان تفاسیر میں تو علماء کہہ رہے ہیں:

لا الہ نہیں ہے کوئی جائے پناہ الا اللہ مگر اللہ کے پاس

لا الہ نہیں ہے کوئی نجات دینے والا الا اللہ مگر اللہ

لا الہ نہیں ہے کوئی مصیبت کو دور کرنے والا الا اللہ

نہیں ہے کوئی قیامت کے دن فیصلہ کرنے والا الا اللہ

لا الہ نہیں ہے کوئی تجھے نقصان پہنچانے والا اور نفع دینے والا الا اللہ جواب دیں کیا ان پر بھی کوئی فتویٰ ہے؟

اللہ ہی کافی ہے وہی مشکل کشا ہے کا معنی

مولوی ایاز صاحب نے جو معارضہ میں آیت اور عبارت پیش کی اس کا جواب سمجھنے سے پہلے ایک بات سمجھ لیں کہ دراصل مشکل کشا حاجت روا مانوق الاسباب میں تو اللہ ہی ہے لیکن رب العزت جب ان امور میں انسان کی مدد و نصرت کرتا ہے تو اس کا یہ مدد کرنا دوطریقوں سے ہوتا ہے بعض اوقات اللہ تعالیٰ بلا کسی سبب ظاہری کے مدد و نصرت فرماتا ہے چنانچہ جب ابراہیم علیہ السلام کو آگ میں ڈالا گیا اس وقت انہوں نے کسی اور نبی کسی ولی کو مشکل کشائی کے لئے نہیں پکارا حتیٰ کہ جبرائیل علیہ السلام موجود ہیں مگر توحید ملاحظہ ہو ایک اللہ پر نظر تو اللہ نے ڈائریکٹ آگ کو فرمایا:

قُلْنَا يَا نَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ (انبیاء: ۶۹)

ہم نے فرمایا اے آگ ہو جا ٹھنڈی اور سلامتی ابراہیم پر

اور بعض اوقات وہ ظاہری سبب کے ذریعہ مدد فرماتا ہے چنانچہ اپنے گھر کی حفاظت کیلئے اس نے ابابیل کو سبب بنایا

وَ أَرْسَلَ عَلَيْهِمْ طَيْرًا مِّنْ أَبَابِيلَ تَرْمِيهِمْ بِحِجَارَةٍ مِّنْ سِجِّيلٍ (فیل: ۴)

اور ان پر پرندوں کی ٹکڑیاں بھیجیں کہ انہیں نکلر کے پتھروں سے مارتے

لیکن اللہ رب العزت مدد و نصرت کیلئے جس سبب کو اختیار فرماتا ہے اس مدد کا مستقل اختیار اس کو حاصل نہیں ہو جاتا وہ مختار کل نہیں ہو جاتا بلکہ رب کا محتاج ہی ہوتا ہے چنانچہ یہی وجہ ہے کہ آج تک ان ابا بیلوں کو کسی نے مشکل کشا حاجت روا نہیں مانا نہ کہا یہی کہا جاتا ہے کہ اللہ کی مدد تھی۔ اس کو ایک مثال سے سمجھیں کاتب کے ہاتھ میں قلم ہے اب بظاہر لگ تو یہ رہا ہے کہ قلم لکھ رہا ہے مگر دراصل لکھنے کا فعل وہ ہاتھ کر رہا ہے کتابت کا ظہور اس ہاتھ سے ہو رہا ہے یہ قلم تو محض ایک واسطہ اور سبب ہے کوئی بھی بے وقوف یہ نہیں کہتا کہ اب قلم کے اندر صفت کتابت آگئی ہے۔ میں نے بہت آسان الفاظ میں آپ (عوام) کو سمجھایا ہے غرض جب اللہ سبب کے ذریعہ کسی کی مدد کرے گا تو وہ سبب اس فعل میں ہمیشہ کیلئے مستقل مختار کل نہیں ہو جائے گا بلکہ آئندہ بھی اس کام میں اللہ ہی کا محتاج ہوگا اللہ چاہے گا تو اس سے وہ کام دوبارہ لے لے گا ورنہ نہیں رضا خانیوں کو یہیں مغالطہ لگتا ہے وہ اس سبب کو دیکھتے ہیں تو سمجھتے ہیں کہ یہ کام اس

کے مستقل اختیار سے ہو رہا ہے یہ اب مختار کل ہو گیا۔ اتنی معمولی و آسان بات سمجھنے کے بعد اب آئیے مولوی صاحب نے جو آیت پیش کی:

یا ایہا النبی حسبک اللہ و من اتبعک من المومنین
اے نبی آپ کیلئے اللہ کافی اور آپ کی اتباع کرنے والے مومنین

یہ ہمارے عقیدے کی دلیل ہے اس میں یہی ہے کہ ”اللہ ہی کافی ہے“ مگر اللہ کفایت کبھی تو خود بلا واسطہ کرے گا اور وہ ”حسبک اللہ“ ہے اور کبھی واسطہ کے ذریعہ سے کرے گا مگر اس سے واسطہ اس فعل پر ہمیشہ کیلئے مختار نہیں ہو جائے گا اس صورت میں بھی اللہ ہی مدد کرنے والا ہے اور اسی کو ”من اتبعک من المومنین“ میں واضح کیا پس جب دونوں صورتوں میں مدد نصرت اللہ ہی کی طرف سے ہے تو یہ کہنا درست ہے کہ ”اللہ ہی ہمارے لئے کافی ہے“۔ چنانچہ خود ایاز سیفی فرماتے ہیں کہ اس آیت میں مومنین سے مراد حضرت عمر فاروقؓ ہیں ۳۹ افراد مسلمان ہو گئے تھے کسی کو سر عام خانہ کعبہ میں نماز پڑھنے کی اجازت نہیں تھی جب عمر فاروقؓ مسلمان ہوئے تب مسلمانوں کو یہ ہمت ہوئی۔ میں کہتا ہوں نادان یہ تو ہماری دلیل ہے دیکھو ان ۳۹ میں بقول تمہارے ہر کوئی مستقل حاجت روا مشکل کشا تھا اور نبی کریم ﷺ بھی جو بقول تمہارے تمام صفات خداوندی کے حامل مگر اللہ نے نہیں چاہا تو کچھ نہ کر سکے اور جب اللہ نے سبب کے ذریعہ مدد کرنا چاہی تو عمر فاروقؓ کو اس کام کیلئے سبب بنادیا مگر یہی عمر فاروقؓ تھے جب اللہ نے نہ چاہا تو کوئی بھی ”حدیبیہ“ سے آگے نہ جاسکا۔

فی الحال انتہائی سادہ الفاظ میں میں نے اپنا مدعا پیش کیا سیفی کو جواب کی ہمت ہوئی تو ان شاء اللہ مزید وضاحت کروں گا۔ اب آئے تفسیر مظہری کے حوالے کی طرف۔

تفسیر مظہری کا حوالہ: یعقوب علیہ السلام جب حضرت یوسف علیہ السلام سے ملے تو سلام کیا:

”السلام علیک یا مذهب الاحزان“۔ (تفسیر مظہری، ج ۵ ص ۶۹)

جواب: اس سلسلے میں اول گزارش تو یہ ہے کہ تفسیری مظہری میں یہ قول بلا سند ہے راقم نے دیگر تفاسیر دیکھیں اس میں بھی قول بلا سند ہی ملا اور عقائد کے باب میں اس کو پیش کرنا نام نہاد مناظر کی جہالت ہے: اس فرقے کے بانی مولوی احمد رضا خان بریلوی لکھتے ہیں:

”اعتقادات میں قطعیات کا اعتبار ہوتا ہے نہ ظنیات صحاح کا احاد صحاح بھی

معتبر نہیں چنانچہ فن اصول میں مبرہن ہے۔“ (الدولۃ المکیۃ، ص 82)

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”عقیدے کیلئے قطعی دلیل کی ضرورت ہے قرآن کی آیت یا حدیث متواتر یا اجماع قطعیات الدلائل جن میں نہ شبہ کی گنجائش نہ تاویل کی راہ پیش کی جائے۔“ (دس عقیدے، ص 81)

علی سبیل التسلیم اس کا مطلب یہ نہیں کہ حضرت یوسف علیہ السلام غموں کو دور کرنے والے ہیں معاذ اللہ ورنہ 80 سال تک یعقوب علیہ السلام ان کے غم میں رو رو کرنا بیٹا کیوں ہوتے؟ میرا یہ سوال بھی ہے کہ جب یعقوب علیہ السلام کو علم تھا کہ یوسف علیہ السلام غموں کو دور کرنے والے ہیں اور میرا غم بھی انہی کی وجہ سے ہے تو ان اسی سالوں میں ایک دفعہ بھی کبھی اس غم کو دور کرنے کیلئے یعقوب علیہ السلام نے پکارا حضرت یوسف علیہ السلام کو؟ ہے کسی رضا خانی میں اس کا ثبوت پیش کرنے کی ہمت؟ مقصود یہ ہے کہ آپ کے سبب سے اللہ نے لوگوں کا غم دور کیا اس طرح کے جب مصر میں قحط پڑا تو اللہ نے آپ کو سبب بنادیا آپ نے ایسی ترتیب اختیار کی کہ قحط میں ان کو پریشانی نہیں ہوئی دلچسپ بات یہ ہے کہ مصر والوں کا قحط حضرت یوسف علیہ السلام نے اپنے اختیار سے دور نہیں کیا تھا بلکہ اس کیلئے اللہ کے حکم سے ایک سبب کو اختیار کیا تھا کہ خوشحالی کے دنوں میں بد حالی کیلئے وافر غلہ ذخیرہ کر لیا تھا اور باقاعدہ پلیٹنگ کے ذریعہ پھر اس کو کوٹہ سٹم کے ذریعہ تقسیم کیا جاتا پس یہ سبب کچھ اللہ ہی کی طرف سے تھا یوسف علیہ السلام محض اس کا ظاہری سبب بنے ورنہ کیا وجہ ہے کہ ترقی یافتہ ملکوں کے دوزر آغز انہ کو بریلوی مشکل کشا حاجت روا نہیں کہتے؟

ایاز سیفی کو یہ بے سند قول تو نظر آگیا مگر پوری سورہ یوسف نظر نہ آئی جو بریلویوں کے خود ساختہ عقائد علم غیب مختار کل حاضر و ناظر کی دجیاں اڑا رہی ہیں۔

بھائی یوسف علیہ السلام کو اپنے ساتھ لے جا رہے ہیں اس کا مطلب ہے ہر جگہ حاضر ناظر نہیں والد اجازت دے دیتا ہے بھائی یوسف علیہ السلام کو پکڑ کر کنویں میں ڈال دیتے ہیں ہائے ساری دنیا کی مشکل کشائیاں کرنے والا پوری دنیا کا حاجت روا (بقول بریلویوں کے) کنویں میں بے یار و مددگار ہے نکلنے کو دل کرتا ہے کوشش کرتا ہے نہیں نکل پاتا قافلہ آتا ہے ڈول ڈالتا ہے فوراً اچھل کر رسی پکڑ لیتے ہیں اور اوپر آجاتے ہیں بریلوی اصول کے مطابق تو رسی بھی مشکل کشا ہونی چاہئے جو یوسف علیہ السلام کو

اس عظیم مشکل سے چھڑا رہی ہے یوسف علیہ السلام بھرے بازار میں بک رہے ہیں مگر کچھ نہیں کر پاتے مجھے جواب دو ایسا تمہیں اگر پکڑ کر غلام کے طور پر بیچوں تو باوجود اختیار ہونے کے تم کبھی اس کیلئے تیار ہو گے؟

زیلچا بدکاری کرنا چاہتی ہے ہائے مشکل کشا اختیار استعمال نہیں کرتا دروازے کی طرف دوڑ پڑتا ہے جواب دو اگر یوسف علیہ السلام کو علم غیب ہوتا تو کبھی زیلچا کے بلانے پر جاتے اور اس امتحان میں خود کو ڈالتے؟ دروازے پر وزیر سے سامنے ہوتا ہے اپنی صفائی پیش کی جاتی ہے وزیر مان بھی جاتا ہے مگر عزت کے خوف سے باوجود بے گناہ ہونے کے یوسف علیہ السلام کو جیل میں ڈال دیتا ہے ہائے ساری دنیا کو مصیبتوں سے چھٹکارا دینے والا خود جیل میں بے گناہ موجود ہے جیل کے ایک معمولی قیدی سے رہائی کی سفارش کروا رہا ہے کہ جب چھوٹ کر جائے تو بادشاہ سے میرا ذکر کر دینا جواب دو جو ہر جگہ حاضر ناظر ہوتا ہے وہ جیل میں قید کیوں ہے؟ جواب دو جو عالم الغیب ہو اس کو بیٹے کی جدائی میں آنسو بہانے کا کیا مطلب؟ یا صاحب! اسی تفسیر مظہری میں یہ قول نظر نہیں آیا:

قال جبریل لبوسف ان الله يقول من خلقك؟ قال الله قال فمن حبيك الى ابيك؟ قال الله قال فمن انجارك من كرب البئر؟ قال الله قال فمن علمك تاويل الرويا قال الله قال فمن صرف عنك السوء والفحشاء قال الله قال فكيف استشفعت بآدمي مثلك

(تفسیر مظہری، ج ۵، ص ۳۵)

حضرت جبرائیل علیہ السلام نے حضرت یوسف علیہ السلام سے کہا اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ تجھے کس نے پیدا کیا حضرت نے جواب دیا اللہ نے جبرائیل نے کہا اللہ فرماتا ہے تجھے کنویں کی تکلیف سے کس نے نجات دی یوسف نے کہا اللہ نے جبریل نے کہا اللہ فرماتا ہے تجھے خواب کی تعبیر کس نے سکھائی یوسف نے کہا اللہ نے جبریل نے کہا اللہ فرماتا ہے چھوٹے بڑے گناہ کا رخ کس نے تیری طرف سے پھیر دیا یوسف نے کہا اللہ نے جبریل نے فرمایا پھر اللہ فرماتا ہے تو نے اپنے جیسے آدمی سے کیسے سفارش کی درخواست کی۔

یہ ہے توحید جس پر حضرت یوسف علیہ السلام تھے کہ ہر مشکل کشائی ہر حاجت روائی کیلئے نظر اللہ کی طرف زندگی میں ایک بار اسباب کے درجے میں بھی اگر مخلوق پر نظر چلی گئی تو اللہ نے اس کو بھی ناپسند فرمایا یہ

حوالے پڑھتے ہوئے تمہیں موت کیوں آتی ہے؟ اور اسی یعقوب علیہ السلام کا یہ قول کیوں نظر نہیں آیا: حسبی ربی من دنیای و حسبی ربی من خلقه عز جاره و جل ثناءه ولا اله غیره (تفسیر مظہری، ج ۵، ص ۴۱)

میرا رب میرے لئے کافی ہے دنیا سے بے نیاز کرنے والا میرا رب میرے لئے کافی ہے اپنی مخلوق سے بے احتیاج کر دینے والا اس کی پناہ لینے والا غالب رہتا ہے اس کی ثناء بڑی ہے اس کے سوا کوئی معبود نہیں۔ یہ ظالم کہتا ہے کہ اللہ ہی ہمارے لئے کافی ہے، یہ کہنا انبیاء علیہم السلام و اولیاء کی توہین ہے معاذ اللہ میں چیخ کر کے کہتا ہوں کہ اگر آپ میں واقعی غیرت ہے تو کسی ایک فقیہ کسی ایک محدث کا یہ قول دکھا دو کہ میرے لئے اللہ ہی کافی ہے یہ عقیدہ گستاخانہ کفریہ ہے تعجب ہے خود بھی اقرار کرتا ہے کہ عقیدہ درست ہے جب عقیدہ درست ہے تو گستاخی کس طرح ہوا؟ اسی سورہ یوسف میں جب یعقوب پر مشکل پڑی تو کسی خود ساختہ مشکل کشا کو نہیں پکارا سوائے اِنَّمَا اُشْكُوْا بَنِيَّ وَ حُزْنِيْ اِلٰی اللّٰهِ میں تو بس اللہ ہی سے اپنے رنج و غم کا شکوہ کرتا ہوں۔ غرض تفصیل پھر کسی موقع پر انتہائی اختصار سے چند باتیں آپ کے سامنے رکھیں۔ جہاں تک چندے لینے کی بات ہے تو یہ نبی کریم ﷺ کی سنت ہے اور اسباب کے درجے میں ہے ہم نے کہیں بھی اس کا انکار نہیں کیا تفصیل کیلئے امام اہلسنت مولانا سرفراز خان صفدر صاحب کی کتاب ”دل کا سرور“ اور ”گلدستہ توحید“ ملاحظہ ہو۔

اگر آپ چاہتے ہیں کہ..... کاروبار میں نفع بخش ترقی

آپ کا اسکول، اکیڈمی اور مدرسہ ایک معروف ادارہ بنے آپ کی تیار کردہ مصنوعات گھر گھر پہنچے خریدار آپ ہی کی دکان کا رخ کریں ماہنامہ ترجمان احناف جو ملک بھر میں اپنے قارئین کی ایک کثیر تعداد رکھتا ہے۔ آپ کے ارادوں کی تکمیل میں آپ کا ہر کام ثابت۔ ہو گا دیدہ زیب اور خوبصورت اشتھارات آپ کی۔ مرضی کے مطابق سستے نرخوں پر لگائے جائیں نہ خنامہ اشتھارات (ترجمان احناف)

بیک ٹائٹل 4000 اندرونی عام صفحہ 1500

اندرونی فرنٹ ٹائٹل 3000 اندرونی آدھا صفحہ 750

اندرونی بیک ٹائٹل 2500 اندرونی چوتھائی صفحہ 500

ترجمان احناف رسالہ مختلف علاقوں سے ملنے کیلئے رابطہ نمبرز

0300-9072783 ضیاء الرحمن (بہانہ ماڑی)	0301-8884082 مولانا اقبال حسین (چکنی)
0346-9231846 محمد سلیم (واحد گھڑی)	0333-9265131 مولانا طیب (شمشو)
0301-5967510 مولانا شاہ منصور (سکیم چوک)	0302-5186485 مولانا عبدالوحید (بڈھ پیر)
0312-9100643 ڈاکٹر فخر عالم (افغان کالونی)	0334-8728787 مولانا عبدالولی (نمک بند)
0311-5910024 مولانا خالد (قاضی کلع)	0311-0901102 قاری عمرو شاہ خالد (یکہ توت)
0302-8180598 مولانا وحید اللہ (چار سده)	0306-8093697 مولانا آفتاب عالم (شکر پورہ)
0311-9718018 مولانا خوشیر (وزیر گھڑی)	0333-9242486 امین اللہ (ارمڑ)
0302-8841413 قاری عبدالعظیم (اکبر پورہ)	0346-9065297 مولانا عادل (مہمند بجنی)
0334-9058857 مولانا فرمان اللہ (رٹکلی)	0334-90925454 مولانا رحمان اللہ (ہبقدر بازار)
0331-9985834/0307-8573470 امیر سعید وابرار (مدرسہ شیر گڑھ)	
0332-9766936 مولانا عمر فاروق (بنوں)	0342-2001042 مفتی آرزو مند (بٹ خیلہ)
0342-8274727 ہارون بادشاہ (درگئی)	0312-8613078 مولانا روح الامین (ڈاگئی جدید)
0315-8039139 مولانا ہدایت الرحمن (مردان)	0333-9365486 مولانا فیض الحسنین (نستہ چارسدہ)
	0315-9926605 مولانا ظفر اقبال (کرک)

آپ کے خطوط

بسم اللہ الرحمن الرحیم: از طرف معلمہ جامعہ خدیجہ الکبریٰ للبنات
محترم المقام! مدیر ترجمان احناف جناب حضرت مفتی محمد ندیم صاحب حفظہم اللہ و عاکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔۔۔

ترجمان احناف رسالہ کا مطالعہ پابندی سے کرتی ہوں اور اس کی سطح خوب توجہ سے پڑھتی ہوں الحمد
للہ ترجمان احناف کی مضامین بڑے بصیرت افروز، مدلل اور پر از معلومات ہوتے ہیں اور میرے پاس
آپ کے بیانات اور مناظرے بھی ہیں سن کر ہم بے حد خوش ہو کر ہمیں بڑے اطمینان حاصل ہوتے ہیں۔
اور چھوٹی کے دن اپنے مدرسے کے طالبات کو بھی سناتی ہوں بارگاہ فی حیا تکم و علمکم
الغرض! میں نے بھی آپ حضرات کے مکتوبات کچھ لکھا ہے اگر قابل اشتہار ہو تو میری مضمون بھی افادہ
عامہ کیلئے مشتہر کریں۔

اور ہمیں آئندہ کسی ذریعہ سے مندرجہ ذیل پتہ پر 100 رسالے ترسیل کر کے ہمیں شکریہ کہ موقع دیجئے
والسلام مع الاحترام

پتہ: مدرسہ خدیجہ الکبریٰ للبنات، آفیسر کالونی، عقب تبلیغی مرکز پشاور
وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

اللہ تعالیٰ آپ کو مزید ترقی دے کر اللہ آپ کی سعی کو قبول فرمائے ہم آپ جیسے محنت کشوں کی تڑپ دیکھ کر دل
سے دعائیں نکل جاتی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں تارگ علماء دیوبند احناف کے ساتھ وابستہ رہنے کی توفیق
عطا فرمائیں۔

ہمارے شمارے کی صفحات ہر وقت آپ کیلئے حاضر ہے جب بھی چاہیے مضامین ارسال فرمائیں لیکن شرط
صرف یہ ہے کہ ہمارے موضوع سے مناسبت و ربط ہو۔ اور ہمارے نمائندہ ہر ماہ کو مذکورہ پتہ پر رسالہ
پہنچا دیگا۔ ان شاء اللہ۔ دعائیں یاد رکھیں۔